แบบสรุปรายงานตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ กรมราชทัณฑ์

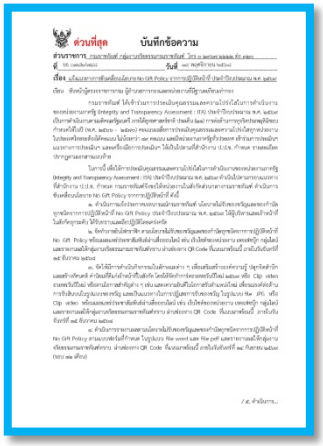
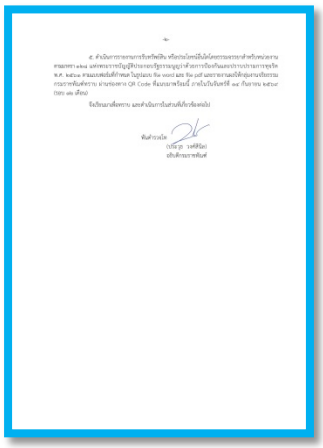
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

รายงานผลการขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงานข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การประกาศเจตนารมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ขององค์กรหรือหน่วยงาน

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ประกาศ	ข้อมูลประกอบ
๑	กรมราชทัณฑ์	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ https://main.correct.go.th/wp-content/uploads/๒๐๒๖/๐๖/%E๐%B๘%๘๒%E๐%B๙%๘๙%E๐%B๘%AD-O๒๐-%E๐%B๘%๙B%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%B๐%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๘%E๐%B๙%๘๐%E๐%B๘%๘๘%E๐%B๘%๙๕%E๐%B๘%๙๙%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%๙๓%E๐%B๙%๘C-No-Gift-Policy.pdf	ประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์ เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ๒๕๖ .ศ.๙ (ฉบับภาษาไทย)  https://shorturl.asia/๔lTID
		๑๗ November ๒๕๖๘	Declaration of Intent Subject: No Gift Policy for Fiscal Year B.E. ๒๕๖๙ (ฉบับภาษาอังกฤษ)  https://shorturl.asia/๔lTID

๒. การปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
๑	กรมราชทัณฑ์	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	ดำเนินการแจ้งประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และแจ้งแนวทางการขับเคลื่อนตามนโยบายฯ ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด	หนังสือแจ้งประกาศและแนวทางการขับเคลื่อนฯ    https://shorturl.asia/LUmiv

๒. การปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
๒	กรมราชทัณฑ์	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	จัดทำภาพอินโฟกราฟฟิก เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมราชทัณฑ์	พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์  นายชาญ วชิรเดช รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายพัฒนา  นายสมบูรณ์ ศิลา รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายปฏิบัติการ  https://shorturl.asia/LUmiv

๒. การปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
๒	กรมราชทัณฑ์	๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๙	จัดทำภาพอินโฟกราฟฟิก เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมราชทัณฑ์	นายยุทธนา นาคเรืองศรี รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายวิชาการ  ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายบริหาร 
	กรมราชทัณฑ์	๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๘	จัดทำคลิปวีดีโออวยพรปีใหม่แทนกระเช้าของขวัญ เพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรมราชทัณฑ์	 คลิปวีดีโอ https://shorturl.asia/aQMy3

๒. การปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	วันที่ดำเนินการ	รูปแบบการดำเนินการ	ข้อมูลประกอบ
๓	กรมราชทัณฑ์	๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙	จัดประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙	อธิบดีกรมราชทัณฑ์ พันตำรวจโทประวุธ วงศ์สีนิล มอบนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ในงานประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๙:๐๐ น. ณ ห้องสัมมนากรมราชทัณฑ์ ชั้น ๓ กรมราชทัณฑ์ ภาพข่าวประชาสัมพันธ์ https://main.correct.go.th/%e0%b8%a3%e0%b8%b2%e0%b8%8a%e0%b8%97%e0%b8%b1%e0%b8%93%e0%b8%91%e0%b9%8c-%e0%b9%80%e0%b8%94%e0%b8%b4%e0%b8%99%e0%b8%ab%e0%b8%99%e0%b9%89%e0%b8%b2%e0%b8%a2%e0%b8%81%e0%b8%a3%e0%b8%b0%e0%b8%94%e0%b8%b1/ รายงานการประชุม https://shorturl.asia/FAML๔
	กรมราชทัณฑ์	๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙	จัดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่(วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร   https://shorturl.asia/cRzMe

๓. รายงานการรับของขวัญและของกำนัลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ของขวัญและของกำนัลที่ได้รับ	จำนวน (ครั้ง)
ผู้ให้ของขวัญ	
๑) หน่วยงานภาครัฐ	ไม่มี
๒) หน่วยงานภาคเอกชน	ไม่มี
๓) ประชาชน	ไม่มี
๔) อื่น ๆ	ไม่มี
รับในนาม	
๑) หน่วยงาน	ไม่มี
๒) รายบุคคล	ไม่มี
การดำเนินการเกี่ยวกับของขวัญที่ได้รับ	
๑) ส่งคืนแก่ผู้ให้	ไม่มี
๒) ส่งมอบให้แก่หน่วยงาน	ไม่มี
๓) อื่น ๆ โปรดระบุ	ไม่มี

๔. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของหน่วยงาน

ไม่มี

๕. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของหน่วยงานต่อนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานขับเคลื่อนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ .....

(นางสาวมาริสา วิริยะรัมย์)

นักทัณฑวิทยาเชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่

รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

ผู้รายงาน

ลงชื่อ .....

(นายชาญ วชิรเดช)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ผู้รับรองรายงาน

หมายเหตุ ให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร หรือผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ปฏิบัติราชการแทน เป็นผู้รับรองรายงานและเผยแพร่ลงเว็บไซต์

แบบสรุปรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

ชื่อหน่วยงาน/ส่วนราชการ กรมราชทัณฑ์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เจ้าหน้าที่รายงานการรับทรัพย์สินฯ จำนวน (ครั้ง)	การวินิจฉัยของผู้บริหารสูงสุด		
	อนุญาต	ไม่อนุญาต	
	ให้รับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล	ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สิน	ส่งมอบทรัพย์สินให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

ลงชื่อ .....

(นางสาวมาริสา วิริยะรัมย์)
นักทัณฑวิทยาเชี่ยวชาญ ปฏิบัติหน้าที่
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์
ผู้รายงาน

ลงชื่อ .....

(นายชาญ วชิรเดช)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมราชทัณฑ์
ผู้รับรองรายงาน

หมายเหตุ ให้ผู้บริหารสูงสุดขององค์กร หรือผู้รักษาราชการแทน หรือผู้ปฏิบัติราชการแทน เป็นผู้รับรองรายงานและเผยแพร่ลงเว็บไซต์

ด่วนที่สุด **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ โทร ๐ ๒๙๖๗ ๒๒๒๒ ต่อ ๓๒๐

ที่ ยธ ๐๗๘๒/๗๒๓ **วันที่** ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง ประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ ปป ๐๐๐๑/ว ๑๑๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอแจ้งแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเป็นกรอบแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ นำไปปรับใช้หรือประยุกต์ให้เหมาะสมตามบทบาทภารกิจของแต่ละหน่วยงาน และขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสในการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ

๑.๒ หนังสือกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๘๒/๗๐๕ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แปลประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นฉบับภาษาอังกฤษ ไปยัง กองทัณฑวิทยา กลุ่มงานราชทัณฑ์ต่างประเทศ เพื่อแปลภาษาประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์ เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในรูปแบบภาษาอังกฤษ

๑.๓ หนังสือกองทัณฑวิทยา กลุ่มงานราชทัณฑ์ต่างประเทศ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๔.๒/๗๔๘ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยกลุ่มงานราชทัณฑ์ต่างประเทศ ได้ดำเนินการแปลประกาศฯ และส่งร่างคำแปลดังกล่าวฯ ในรูปแบบภาษาอังกฤษ ให้กับกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ เรียบร้อยแล้ว

๒. ข้อเท็จจริง

ตามข้อ ๑ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ดังนี้

๒.๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม

- แสดงประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ ก่อน หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลุกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

- การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปีงบประมาณ (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม) และเผยแพร่ลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

/ ๒.๒ รายงาน...

๒.๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

- แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

-

๔. ข้อพิจารณา

กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การขับเคลื่อนตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เห็นควรดำเนินการดังนี้

๔.๑ จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ฉบับภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด

๔.๒ มีหนังสือแจ้งแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ถึงหน่วยงานสังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ ทัณฑสถาน และสถานกักขัง

๔.๓ มอบหมายให้สำนักงานเลขานุการกรม นำประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลุกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมี พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นผู้มอบนโยบายประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ในการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ทั่วประเทศ ณ ห้องสัมมนากรมราชทัณฑ์ชั้น ๓ อาคารกรมราชทัณฑ์ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

๔.๔ มอบหมายให้กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ลงในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๕. ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบตามข้อ ๔ ขอได้โปรดลงนามในประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัด ที่เสนอมาพร้อมนี้ เพื่อกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน อรท.
เพื่อโปรดพิจารณา ตามข้อ ๔
หากเห็นชอบขอได้โปรดลงนามในประกาศ
เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy ทั้งฉบับภาษาไทยและอังกฤษ
ประจำปี พ.ศ.2569 ถึงหน่วยงานในสังกัดที่ได้เสนอมาพร้อมนี้ (นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์)
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

(นายชาญ วชิรเดช)
รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์
๑๐ พ.ย. ๒๕๖๘

เห็นชอบ ลงนามแล้ว
พันตำรวจโท
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์
๑๗ พ.ย. ๒๕๖๘



ประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์
เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

กรมราชทัณฑ์ เป็นหน่วยงานของรัฐที่ถือเป็นองค์กรหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมที่ให้ความสำคัญกับการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน และขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของกรมราชทัณฑ์ “ เปลี่ยนภาระให้เป็นโอกาส รวดเร็วและถูกต้อง ” มีการบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาล ๖ ประการ คือ หลักคุณธรรม หลักนิติธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักสำนึกรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร โดยหน่วยงานจะต้องจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ปลุกจิตสำนึก และสร้างทัศนคติค่านิยมที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด ให้มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy

กรมราชทัณฑ์ จึงขอประกาศเจตนารมณ์ว่า “ กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ” ทั้งในขณะ ก่อน และหลังการปฏิบัติหน้าที่ และการรับนั้นจะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งปัจจุบันและอนาคต โดยผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชาข้าราชการทุกระดับ พนักงาน และลูกจ้าง ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ดังนี้

๑. งดให้ – งดรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก ในทุกโอกาสและเทศกาล

๒. ไม่แสวงหาเพื่อให้ได้มาซึ่งของขวัญ ของกำนัลทุกชนิด หรือผลประโยชน์อื่นใดที่มิชอบด้วยกฎหมาย

๓. สำหรับของขวัญ หรือของที่ระลึกที่มีตราของหน่วยงาน ที่มีวัตถุประสงค์จัดทำเพียงเพื่อเป็นของที่ระลึกสามารถรับเป็นของส่วนบุคคลได้

๔. ไม่ให้หรือไม่รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่

๕. ไม่ยินยอมหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัว ให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดกับผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

๖. การแสดงความยินดี หรือความปรารถนาดีต่อกันในโอกาสต่าง ๆ ผ่านบัตรอวยพรหรือผ่านสื่อสังคมออนไลน์ แทนการให้สิ่งของ

๗. กรณีจำเป็นต้องให้หรือต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา หรือตามปกติประเพณีนิยม ต้องปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ข้อ ๕)

จึงประกาศมาเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘

พันตำรวจโท
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์



Declaration of Intent

Subject: No Gift Policy for Fiscal Year B.E. 2569

The Department of Corrections (DOC) places great importance on anti-corruption policies and measures to prevent corruption under the concept of "Turning Challenges into Opportunities, Timely and Accurate". To comply with the policies mentioned above, the DOC has arranged the direction to improve correctional work by upholding the principle of good governance, including ethical conduct, legal integrity, transparency, participation, accountability, and cost-effectiveness. The DOC also promotes anti-corruption awareness among all personnel at all levels.

The Department of Corrections (DOC) hereby declares that "All personnel at all levels must reject gifts or benefits in any form at all times." Details are as follows:

1. Neither give nor accept gifts or any form of benefit from external individuals or entities, directly or indirectly, at all times.

2. Refrain from seeking or acquiring gifts or benefits that are deemed illegitimate.

3. Accepting corporate gifts as commemorative items is permissible.

4. Prohibit accepting or procuring any gifts or benefits concerning official duties.

5. Ensure family members of all personnel do not accept or offer gifts or benefits related to the official's work.

6. Encourage using greeting cards or social media platforms to express good wishes as a preferred alternative to gift exchanges.

7. In case of receiving customary gifts, follow the Regulation of the Prime Minister's Office on the Giving or Receiving of Gifts by State Officials B.E. 2565 Clause 5.

Given on 17 November B.E. 2568

Pol. Lt. Col.

(Prawut Wongseenin)
Director-General,
Department of Corrections

ด่วนที่สุด



ยธ ๐๗๘๒/๑๑๒

กรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม
๗๗ ถนนนนทบุรี ๑ ตำบลสวนใหญ่
อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี
๑๑๐๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. QR Code คู่มือแนวทางการขับเคลื่อนฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. QR Code กลุ่มเครือข่าย ITA ๒๕๖๙ จำนวน ๑ ฉบับ
๓. QR Code ช่องทางรายงานผลฯ จำนวน ๑ ฉบับ

กรมราชทัณฑ์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และมีหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดำเนินไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด กรมราชทัณฑ์จึงขอให้เรือนจำ ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการแจ้งประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับ ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. จัดทำภาพอินโฟกราฟิก ตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. จัดให้มีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ปลุกจิตสำนึก และสร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยให้จัดทำการ์ดอวยพรวันปีใหม่ ๒๕๖๙ หรือ Clip video อวยพรวันปีใหม่ หรือตามโอกาสสำคัญต่าง ๆ เช่น แสดงความยินดีในโอกาสรับตำแหน่งใหม่ เพื่อรณรงค์ต่อต้านการรับสินบนในรูปแบบของขวัญ และเป็นแนวทางในการปฏิเสธการรับของขวัญ ในรูปแบบ file JPG หรือ Clip video พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

/ ๔. ดำเนินการ...

๔. ดำเนินการรายงานผลตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในรูปแบบ file word และ file pdf และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)

๕. ดำเนินการรายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงานตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในรูปแบบ file word และ file pdf และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรม กรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแจ้งเรือนจำเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท

(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์
โทร ๐ ๒๙๖๗ ๒๒๒๒ ต่อ ๓๒๐
โทรสาร ๐ ๒๙๖๗ ๖๐๑๗

ด่วนที่สุด **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กรมราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ โทร ๐ ๒๙๖๗ ๒๒๒๒ ต่อ ๓๒๐

ที่ ยธ ๐๗๘๒/๗๔๙ **วันที่** ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และผู้อำนวยการสถานกักขัง

กรมราชทัณฑ์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และมีหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดำเนินไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด กรมราชทัณฑ์จึงขอให้เรือนจำ ทัณฑสถาน และสถานกักขัง ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการแจ้งประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับ ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. จัดทำภาพอินโฟกราฟิก ตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. จัดให้มีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ปลุกจิตสำนึก และสร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยให้จัดทำการ์ดอวยพรวันปีใหม่ ๒๕๖๙ หรือ Clip video อวยพรวันปีใหม่ หรือตามโอกาสสำคัญต่าง ๆ เช่น แสดงความยินดีในโอกาสรับตำแหน่งใหม่ เพื่อรณรงค์ต่อต้านการรับสินบนในรูปแบบของขวัญ และเป็นแนวทางในการปฏิเสธการรับของขวัญ ในรูปแบบ file JPG หรือ Clip video พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๔. ดำเนินการรายงานผลตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในรูปแบบ file word และ file pdf และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)

/ ๕. ดำเนินการ...

๕. ดำเนินการรายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในรูปแบบ file word และ file pdf และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรม กรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พันตำรวจโท

(ประวุธ วงศ์สีนิล)

อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ด่วนที่สุด **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กรมราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ โทร ๐ ๒๙๖๗ ๒๒๒๒ ต่อ ๓๒๐

ที่ ยธ ๐๗๘๒/๗๔๘ **วันที่** ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการกองและหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

กรมราชทัณฑ์ ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เป็นการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ กำหนดให้ในปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้คะแนน ไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และมีหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ในการนี้ เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดำเนินไปตามกรอบแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด กรมราชทัณฑ์จึงขอให้หน่วยงานในสังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการแจ้งประกาศเจตนารมณ์กรมราชทัณฑ์ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสังกัดทุกระดับ ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

๒. จัดทำภาพอินโฟกราฟิก ตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๓. จัดให้มีการดำเนินกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ปลุกจิตสำนึกและสร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ในสังกัด โดยให้จัดทำการ์ดอวยพรวันปีใหม่ ๒๕๖๙ หรือ Clip video อวยพรวันปีใหม่ หรือตามโอกาสสำคัญต่าง ๆ เช่น แสดงความยินดีในโอกาสรับตำแหน่งใหม่ เพื่อรณรงค์ต่อต้านการรับสินบนในรูปแบบของขวัญ และเป็นแนวทางในการปฏิเสธการรับของขวัญ ในรูปแบบ file JPG หรือ Clip video พร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพจเฟซบุ๊ก กลุ่มไลน์ และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๘

๔. ดำเนินการรายงานผลตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในรูปแบบ file word และ file pdf และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)

/ ๕. ดำเนินการ...

๕. ดำเนินการรายงานการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา ๑๒๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด ในรูปแบบ file word และ file pdf และรายงานผลให้กลุ่มงานจริยธรรม กรมราชทัณฑ์ทราบ ผ่านช่องทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมนี้ ภายในวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๙ (รอบ ๑๒ เดือน)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

พันตำรวจโท
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย

คู่มือ แนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ๒๕๖๙

https://drive.google.com/drive/folders/๑AvhDZkcE_nFmvlojEgJtъSdvvSNoxCn๓



กลุ่ม Line เครือข่าย ITA ๒๕๖๙

https://line.me/ti/g๒/An๗_twJNoHZL๗ouLEix_wAxVRclF๙kSъlVq๓rw?utm_source=invitation&utm_medium=link_copy&utm_campaign=default

ช่องทาง รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ๒๕๖๙

https://drive.google.com/drive/folders/๑๑fAaw๘ScuuqปUVjNaъzeANnRGGVปLl๑๙

กรมราชทัณฑ์

Department of Corrections

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ ขอประกาศเจตนารมณ์

นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่





งดให้ งดรับ

จะไม่รับสินบน ของขวัญ ของฝาก หรือของกำนัล
ในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่
ที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต
ทั้งในเทศกาลปีใหม่ และทุกช่วงของเทศกาล

ขอเปลี่ยนจากการให้ของขวัญ
เป็นคำอวยพร มุ่งส่งเสริม
และสร้างสรรค์วัฒนธรรมองค์กร
แห่งความโปร่งใสตามนโยบาย

พันตำรวจโท
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

กรมราชทัณฑ์

Department of Corrections

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ ขอประกาศเจตนารมณ์

นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่





งดให้ งดรับ

จะไม่รับสินบน ของขวัญ ของฝาก หรือของกำนัล
ในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่
ที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต
ทั้งในเทศกาลปีใหม่ และทุกช่วงของเทศกาล

นายชาญ วชิรเดช

รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์

ขอเปลี่ยนจากการให้ของขวัญ
เป็นคำอวยพร มุ่งส่งเสริม
และสร้างสรรค์วัฒนธรรมองค์กร
แห่งความโปร่งใสตามนโยบาย

กรมราชทัณฑ์

Department of Corrections

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ ขอประกาศเจตนารมณ์

นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่





งดให้ งดรับ

จะไม่รับสินบน ของขวัญ ของฝาก หรือของกำนัล
ในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่
ที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต
ทั้งในเทศกาลปีใหม่ และทุกช่วงของเทศกาล

นายสมบูรณ์ ศิลา

รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์

ขอเปลี่ยนจากการให้ของขวัญ
เป็นคำอวยพร มุ่งส่งเสริม
และสร้างสรรค์วัฒนธรรมองค์กร
แห่งความโปร่งใสตามนโยบาย

กรมราชทัณฑ์

Department of Corrections

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ ขอประกาศเจตนารมณ์

นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่





งดให้ งดรับ

จะไม่รับสินบน ของขวัญ ของฝาก หรือของกำนัล
ในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่
ที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต
ทั้งในเทศกาลปีใหม่ และทุกช่วงของเทศกาล

นายยุทธนา นาคเรืองศรี

รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์

ขอเปลี่ยนจากการให้ของขวัญ
เป็นคำอวยพร มุ่งส่งเสริม
และสร้างสรรค์วัฒนธรรมองค์กร
แห่งความโปร่งใสตามนโยบาย

กรมราชทัณฑ์

Department of Corrections

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ ขอประกาศเจตนารมณ์

นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่





งดให้ งดรับ

จะไม่รับสินบน ของขวัญ ของฝาก หรือของกำนัล
ในขณะ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่
ที่ส่งผลให้เกิดการทุจริต
ทั้งในเทศกาลปีใหม่ และทุกช่วงของเทศกาล

ขอเปลี่ยนจากการให้ของขวัญ
เป็นคำอวยพร มุ่งส่งเสริม
และสร้างสรรค์วัฒนธรรมองค์กร
แห่งความโปร่งใสตามนโยบาย

ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์

รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขานุการกรม กลุ่มงานช่วยอำนวยการฯ โทร ๐ ๒๙๖๗ ๓๓๐๔ ภายใน ๒๕๓

ที่ ยธ ๐๗๐๑.๒/๓๐๐ **วันที่** ๒๔ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง สรุปรายงานการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙

เรียน หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะเทียบกอง

ตามที่ สำนักงานเลขานุการกรม ได้จัดการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ เพื่อมอบหมายนโยบายการปฏิบัติงาน พร้อมรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของเรือนจำ/ทัณฑสถานทั่วประเทศ และหน่วยงานส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ ในวันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องสัมมนากรมราชทัณฑ์ ชั้น ๓ นั้น

สำนักงานเลขานุการกรม ขอส่งสรุปรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการตามนโยบายและขับเคลื่อนภารกิจของกรมราชทัณฑ์ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ขอได้โปรดพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมฯ ดังกล่าว หากมีข้อแก้ไขประการใด โปรดแจ้งให้สำนักงานเลขานุการกรมทราบภายในวันพฤหัสบดีที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายจำนงค์ รอดไทร)
เลขานุการกรม

เรียน รอง หน.กจธ.
เพื่อโปรดพิจารณา

(นางจารุวรรณ สุทธาวงศ์)
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

๒๕ เมษายน ๒๕๖๙

ฝ่ายบริหารแจ้งทราบทั่วกัน

นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

25 เม.ย. 2569

รายงานการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙
วันจันทร์ที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๙.๐๐ น.
ณ ห้องสัมมนากรมราชทัณฑ์ ชั้น ๓

ผู้มาประชุม

(ผู้บริหารกรมราชทัณฑ์)

๑. พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล	อธิบดีกรมราชทัณฑ์
๒. นายชาญ วชิรเดช	รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา
๓. นายสมบูรณ์ ศิลา	รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายปฏิบัติการ
๔. นายยุทธนา นาคเรืองศรี	รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ
๕. ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์	รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร

(ส่วนกลางกรมราชทัณฑ์)

๖. นายไพฑูรย์ มงคลหัตถี	หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม
๗. นายอาคม ภูศรี	ผู้ตรวจราชการกรม
๘. นายมานุช สร้อยเพ็ชร	ผู้ตรวจราชการกรม
๙. นางสาวพิมพ์พร เนตรพุกกณะ	ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล
๑๐. นางสาวขวัญหทัย ศรีนาค	ผู้อำนวยการกองบริหารการคลัง
๑๑. นางสาววรดา วสันต์นันทสิริ	ผู้อำนวยการกองบริการทางการแพทย์
๑๒. นายกลยุทธ พานาสันต์	ผู้อำนวยการกองทัณฑวิทยา
๑๓. นางสาววริศรา ศิริสุทธิเดชา	ผู้อำนวยการกองพัฒนาพฤตินิสัย
๑๔. นางสาวปฐมาวดี ปัทมโรจน์	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
๑๕. นางสาววิยดา จั่นทอง	ผู้อำนวยการกองทัณฑปฏิบัติ
๑๖. นางอันธิกา อ่อนพร้อม	ผู้อำนวยการกองวิชาการและพัฒนานวัตกรรมราชทัณฑ์
๑๗. นางสาวจรัสสา การเกษตร	นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งนักทัณฑวิทยาเชี่ยวชาญ
๑๘. นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์	รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์
๑๙. นายพงษ์อภินันทน์ จันกลิ่น	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์
๒๐. นางสาวขนิษฐา โชติจันทร์	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
๒๑. นายจำนงค์ รอดไทร	เลขานุการกรม
๒๒. นายนราวิชญ์ ทัศนศร	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๑)

๒๓. นายภัทรพงศ์ หมวกสกุล	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสมุทรปราการ ประธานเขต ๑
๒๔. นายธงชัย จันทร์ฉลอง	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางพระนครศรีอยุธยา
๒๕. นายวินัย หมวกมณี	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางลพบุรี
๒๖. พ.ต.ต.จตุพร อรุณฤกษ์ถวิล	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษจังหวัดปทุมธานี
๒๗. นางสาวนิพพาพร บรรคุเนิน	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา
๒๘. นายวรชัย บุตรดาบุตร	ผู้อำนวยการทัณฑสถานวัยหนุ่มพระนครศรีอยุธยา

/ผู้มาประชุม...

ผู้มาประชุม (ต่อ)

๒๙. นายภูสิทธิ์ พรมวันรัตน์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดชัยนาท
๓๐. นายวัชรพงษ์ บุญสายออ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดปทุมธานี
๓๑. นางสาวยุพา บุญเกิน	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๓๒. นายนาวิน แก้วจันทร์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสระบุรี
๓๓. นายวิรัตน์ พรมน้อย	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสิงห์บุรี
๓๔. นายธิตินัย พาติกบุตร	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดอ่างทอง
๓๕. นายวราฤทธิ์ ชื่นอารมณ์	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอชัยบาดาล
๓๖. นายพิทักษ์พงษ์ น้อยพิทักษ์	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอธัญบุรี
๓๗. นายอวิรุตต์ ตรุณทิพากร	ผู้อำนวยการสถานกักขังกลางจังหวัดปทุมธานี
<u>(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๒)</u>	
๓๘. นายสมรัตน์ เข็มศิริ	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางชลบุรี ประธานเขต ๒
๓๙. นายกฤษณะ ทิพยจันทร์	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางระยอง และผู้อำนวยการทัณฑสถานเปิดห้วยโป่ง (รก)
๔๐. นายสนธยา สิงหรา ณ อยุธยา	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางฉะเชิงเทรา
๔๑. นายพัศพงศ์ ใจคล่องแคล่ว	ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษพัทยา
๔๒. นางสุกฤตา เพชรหนองชุม	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงชลบุรี
๔๓. นายอนุสรณ์ น้ำผึ้ง	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดจันทบุรี
๔๔. นายเณร์ เลาวกุล	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดตราด
๔๕. นางสาวประณต สมิตัย	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดปราจีนบุรี
๔๖. นายถาวร สุขสำราญ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสระแก้ว
๔๗. นางสาวบวรรัตน์ สุวรรณประเสริฐ	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอกบินทร์บุรี
๔๘. นายอุดมศักดิ์ พนังแก้ว	ผู้อำนวยการทัณฑสถานเปิดทุ่งเบญจา
๔๙. นายชลอ สีนา	ผู้อำนวยการทัณฑสถานเปิดบ้านเนินสูง
๕๐. นางสาวชัชชษา ชุมช่วย	ผู้อำนวยการสถานกักขังกลางจังหวัดตราด
<u>(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๓)</u>	
๕๑. นายอัสนีย์ สังขเนตร	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครราชสีมา ประธานเขต ๓
๕๒. พันเอก ปริวรรตน์ วิมลปรีชาพงศ์	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางคลองไผ่
๕๓. นายนฤพนธ์ แก้วเทศ	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสุรินทร์
๕๔. นางสาวจำปา ไขแสง	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางอุบลราชธานี
๕๕. นายฐิติพันธุ์ มนูจันทรัถ	ผู้อำนวยการทัณฑสถานเกษตรอุตสาหกรรมเขาพริก
๕๖. นางรัศมี สุวรรณหงษ์	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงนครราชสีมา
๕๗. นายมนูญ สำเร็จ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดชัยภูมิ
๕๘. นางสายสุดา ขวัญจิตร	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์
๕๙. นายเทอดศักดิ์ อังพัฒนพงษ์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดยโสธร
๖๐. นายอรรถสิทธิ์ ทองแสง	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดศรีสะเกษ
๖๑. นายรัตนะ ปัญญาเมืองใจ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดอำนาจเจริญ
๖๒. นายธรรมนูญ นพคุณ	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอกันทรลักษ์
๖๓. นายชัยรัตน์ โภคย์สุพัสตร์	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอนางรอง
๖๔. นางสาวสุกัญญา ไทรน้อย	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอบัวใหญ่

/ผู้มาประชุม...

ผู้มาประชุม (ต่อ)

๖๕. นายดุสิต ชูแข	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอภูเขียว
๖๖. นายเดชา กล้าแข็ง	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอรัตนบุรี
๖๗. นางสาวพิมพ์ญาณินท์ บุญรัศมี	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอสีคิ้ว
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๔)	
๖๘. นายไพรัตน์ ขมินทกูล	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางขอนแก่น ประธานเขต ๔
๖๙. นายฉลาด อ่อนหัวโทน	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครพนม
๗๐. นายกิตติพงษ์ ละชั่ว	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางอุดรธานี
๗๑. นายพนมกร พจนา	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษขอนแก่น
๗๒. นายจิรวุฒิ ปุญญาสวัสดิ์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดกาฬสินธุ์
๗๓. นายสันทัด ชินโชติ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดบึงกาฬ
๗๔. นายปิยวัฒน์ กอสุราษฎร์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดมหาสารคาม
๗๕. นายถวิล โคตรสมบัติ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดมุกดาหาร
๗๖. นายวัฒนา พิพิทธภัณฑ์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดร้อยเอ็ด
๗๗. นายปารเมศ คงรอด	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดเลย
๗๘. นายณรงค์พงศ์ พิศิลป์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสกลนคร
๗๙. นายโยธิน บุญญานุสนธิ์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดหนองคาย
๘๐. นายวิรัตน์ แดงเถิน	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดหนองบัวลำภู
๘๑. นายนรินธร กันสิทธิ์	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอพล
๘๒. นายกริชทอง อ้นจันทร์	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอสว่างแดนดิน
๘๓. นายนิพนธ์ ปะดุกา	ผู้อำนวยการสถานกักขังกลางจังหวัดร้อยเอ็ด
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๕)	
๘๔. นายมงคล จันทะจร	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางเชียงใหม่ ประธานเขต ๕
๘๕. นายณรงค์ หนูคง	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางเชียงราย
๘๖. นายสิทธิวิชญ์ รัตนาศิริ	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางลำปาง
๘๗. นางสาววิพรพักตร์ ค่ายบุญศรี	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงเชียงใหม่
๘๘. นายเลิศชาย ชูรัตน์	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษลำปาง
๘๙. นางสาวรัตนาภรณ์ เวียงนาค	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดน่าน
๙๐. นายอนุกูล มุ้งเงิน	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดพะเยา
๙๑. นายวินัย แสงเขียว	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดแพร่
๙๒. นายนิสสรณ์ เพชรคง	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๙๓. นายกำจร เดชอุดม	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดลำพูน
๙๔. นางโสภา สุทธิภิบาล	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอเทิง
๙๕. นางสาวปภาสร จันหัวนา	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอฝาง
๙๖. นายวิศิษฎ์ ปัญญา	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอแม่สะเรียง
๙๗. นายกิตติชัย สิงห์ศิริเจริญกุล	ผู้อำนวยการสถานกักขังกลางจังหวัดลำปาง
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๖)	
๙๘. นายเพิ่มพล เธียรดุสิต	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางพิษณุโลก ประธานเขต ๖
๙๙. นายวรพงษ์ น้อยสุขเสริม	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครสวรรค์
๑๐๐. นางปิ่นมณี พฤกษ์มหาชัยกุล	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางกำแพงเพชร

/ผู้มาประชุม...

ผู้มาประชุม (ต่อ)

๑๐๑. นายกฤติพงษ์ แสนสุข	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางตาก
๑๐๒. นางสาวฑิพารัตน์ โชติพิทยานนท์	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงพิษณุโลก
๑๐๓. นางสาวกมลทิพย์ อ้นขวัญเมือง	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดพิษณุโลก
๑๐๔. นายอภินันท์ ศรียอดแก้ว	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์
๑๐๕. นายศุภชัย ศรีกอง	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดพิจิตร
๑๐๖. นายทองพูน เทียมเสน	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสุโขทัย
๑๐๗. นายสมชาติ ไชยโย	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์
๑๐๘. นางสาววริศรา กุญชร ณ อยุธยา	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดอุทัยธานี
๑๐๙. นายชาติชาย สัสดีแพง	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอแม่สอด
๑๑๐. นางสาววันเพ็ญ โภชกปริภัณฑ์	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอสวรรคโลก
๑๑๑. นายเทวรุทธ สุนทร	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอหล่มสัก
๑๑๒. นายสมศักดิ์ ฉั่วเจริญ	ผู้อำนวยการทัณฑสถานเปิดหนองน้ำขุ่น
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๗)	
๑๑๓. นายจักร ลิ่มบุตร	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครปฐม ประธานเขต ๗
๑๑๔. นายศร ธิติธรรมพฤกษ์	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางราชบุรี
๑๑๕. นายศุภโชค ควรฦชัย	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางเขาบิน
๑๑๖. นายมิตรารุณห์ พรหมอินทร์	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางเพชรบุรี
๑๑๗. นายมานิต หนูเทศ	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสมุทรสงคราม
๑๑๘. นางจิตรา ประเสริฐโสภา	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดกาญจนบุรี
๑๑๙. นายบรรพต รัตนจันทร์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๑๒๐. นายอานนท์ เนียมเงิน	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสมุทรสาคร
๑๒๑. นายมานะ วินทะไชย	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสุพรรณบุรี
๑๒๒. นายอนุชา นวลไทย	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอทองผาภูมิ
๑๒๓. นางเครือวรรณ์ บุญญาธนานุรัตน์	ผู้อำนวยการสถานกักกันนครปฐม
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๘)	
๑๒๔. นายวิชาญ ศรีวิเศษ	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี ประธานเขต ๘
๑๒๕. นายสมพร ชาญณรงค์	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครศรีธรรมราช
๑๒๖. นายจรูญ นาคแก้ว	ผู้อำนวยการทัณฑสถานวัยหนุ่มนครศรีธรรมราช
๑๒๗. นายสุภณัฐ ยอดระบำ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดกระบี่
๑๒๘. นายสัญญา เต่าหิม	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดชุมพร
๑๒๙. นายอโนทัย ทั้งรักษ์	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดพังงา
๑๓๐. นาบปริญญา ศรีธัญญแก้ว	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดภูเก็ต
๑๓๑. นางสาวสาธิกา สามศรี	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดระนอง
๑๓๒. นายเกษม ศัลยวุฒิ	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอเกาะสมุย
๑๓๓. นางสาวสุวิมล แซ่อึ้ง	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอไชยา
๑๓๔. นายณชัยพัสร์ พิทักษ์ธรรม	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอตะกั่วป่า
๑๓๕. นายณัฐนันท์ รัตนเจริญ	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอทุ่งสง
๑๓๖. นายจำเนียร เรืองเดโช	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอปากพนัง
๑๓๗. นายสมชบ แก้วภราดัย	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอหลังสวน

/ผู้มาประชุม...

ผู้มาประชุม (ต่อ)

๑๓๘. นายธนาน หนูเพชร	ผู้อำนวยการสถานกักขังกลางจังหวัดนครศรีธรรมราช
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๙)	
๑๓๙. นายทนงศักดิ์ บุญแก้วล้อม	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสงขลา ประธานเขต ๙
๑๔๐. นายธวัช เอียดทิม	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางยะลา
๑๔๑. นายศรชัย ตลาสุข	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางพัทลุง
๑๔๒. นายโรมรัณ คำสุพรม	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางปัตตานี
๑๔๓. นางสาวพนิดา วงศ์ศิริรังษี	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงสงขลา
๑๔๔. นายอนุสรณ์ มณีแดง	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลา
๑๔๕. นายสามารถ เสงี่ยมไพศาล	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดตรัง
๑๔๖. นายสุรินทร์ จันทร์เทพ	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดนราธิวาส
๑๔๗. นายวิสุทธิ์ ฉิมมุสิก	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสงขลา
๑๔๘. นายพีรพล น่วมศรี	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดสตูล
๑๔๙. นางสาวกรรณิการ์ มณเฑียร	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอเบตง
๑๕๐. นายณภัทร หลักคำ	ผู้บัญชาการเรือนจำอำเภอนาทวี
๑๕๑. นายรัชกวินท์ หิรัญรัตน์วิภู	ผู้อำนวยการทัณฑสถานเปิดบ้านนาวง
(เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๑๐)	
๑๕๒. นายเผด็จ หริ่งรอด	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางคลองเปรม ประธานเขต ๑๐
๑๕๓. นายปราโมทย์ ทองศรี	ผู้บัญชาการเรือนจำกลางบางขวาง
๑๕๔. นายเกียรติกร ปัทมทัตต์	ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร
๑๕๕. นายอำนวย เปรมกิจพรพัฒนา	ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษธนบุรี
๑๕๖. นายวัฒน์ชัย มิ่งบรรเจิดสุข	ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษมีนบุรี
๑๕๗. นายขวัญไชย สันติภราภพ	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง
๑๕๘. นางสาววลัยลักษณ์ ชุ่มชื่น	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงกลาง
๑๕๙. นางอัมพร นิยมตรง	ผู้อำนวยการทัณฑสถานหญิงธนบุรี
๑๖๐. นางสาวกนกวลี ทิมประทุม	ผู้อำนวยการทัณฑสถานบำบัดพิเศษหญิง
๑๖๑. นางสุนันทา คงพากเพียร	ผู้อำนวยการทัณฑสถานวัยหนุ่มกลาง
๑๖๒. นายพงศ์ภัค อารียาภินันท์	ผู้อำนวยการทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์
๑๖๓. นายสิริชัย ยมเกิด	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดนนทบุรี

(ผู้ไม่เข้าร่วมประชุม)

๑. นายวิรุณ เจริญเกียรติวงศ์	ผู้ตรวจราชการกรม
๒. นางสาวมาดี สุภาพผล	ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดนครนายก
๓. นางกนกวรรณ จิ๋วเชื้อพันธุ์	ผู้ตรวจราชการกรม
๔. นางสาวมณฑกาญจน์ สุภีสุทธิ์	ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน

(ผู้เข้าร่วมประชุม)

๑. นายพลศักดิ์ บุญเกิด	ผู้อำนวยการกลุ่มงานแผนงานงบประมาณ
๒. นางสาวพรรณอร กิจพิทักษ์	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสวัสดิการและสงเคราะห์ผู้ต้องขัง
๓. นายณัฐกร ลักษณชินดา	นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวจันทร์ทิมา อุ่ยยะเสถียร	นักทัณฑวิทยาชำนาญการพิเศษ
๕. นายชัยรัตน์ แก้วเทศ	นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการพิเศษ

/ผู้เข้าร่วมประชุม...

ผู้เข้าร่วมประชุม (ต่อ)

๖. นางสุวรรณี กลั่นนุช	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
๗. นางสาวภัทรวดี แสงศรี	นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
๘. นางสาวบุษยา เดชคุณากร	นักทัณฑวิทยาชำนาญการพิเศษ
๙. นายวรทัต สายไหม	พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ
๑๐. นายนิติรัฐ จันทร์ตรี	นักทัณฑวิทยาชำนาญการพิเศษ
๑๑. นางสาวบุปผา ทองพุ่ม	เจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพอาวุโส
๑๒. นายวรวุฒิ ธีรบุญเลิศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๓. นายธีระพล สถาพร	นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการ
๑๔. นายนทสรวง คงชยาสุขวัฒน์	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ
๑๕. นายปภาวิน จันทรวงศ์	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ
๑๖. นางสาวปุณยานุช สุมะโน	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ
๑๗. นางสุพรรณนา วางอภัย	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ
๑๘. นางสาวสุนิษา ฤทธิศาสตร์	นักทัณฑวิทยาชำนาญการ
๑๙. นายนพวรรธน์ สิงหชัยรัชต์	นิติกรชำนาญการ
๒๐. นายปิยสุทธิ์ ชำนาญกิจ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๑. นางสาวนงนุช อินอ๊อด	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
๒๒. นายสุรักษ์พงษ์ จิตรบาล	เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ชำนาญงาน
๒๓. นายวิโรจน์ อ้วนมี	เจ้าพนักงานราชทัณฑ์ ชำนาญงาน
๒๔. นางสาวทัศนีย์ อมาตยกุล	เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน
๒๕. นายสถาพร สุวรรณรัตน์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๖. นางสาวอารีย์วรรณ สุวรรณ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๗. นางสาวจารุกร ศรีขันช้าย	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
๒๘. นายณัฐวุฒิ หุ่นธานี	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๙. นางสาวระพีภรณ์ ศรีลางค์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓๐. นางสาวประไพรัตน์ ถาวรศักดิ์	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
๓๑. นายสรธัญ ศรีสาระ	เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาปฏิบัติงาน
๓๒. นางสาววิชชุดา ช่วยพิชัย	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
๓๓. นายณัฐกร บัวนุ้ย	นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
๓๔. นายพิทักษ์ เล่งอี้	นักทัณฑวิทยาปฏิบัติการ
๓๕. นางสาวสมหทัย เพิ่มพูนศักดิ์	นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ
๓๖. นางสาววราลักษณ์ องค์การ	นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการ
๓๗. นางสาวทิพาภรณ์ ทิพย์โสด	พนักงานราชการ
๓๘. นายมนตรี ไชยจันทร์	พนักงานบริการเอกสารทั่วไป
๓๙. นางสาวฐิติชญา สุขศรี	เจ้าพนักงานธุรการ

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สำหรับระเบียบวาระที่ ๑ มีเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๒ ประการ เรื่องแรก คือการแนะนำรองอธิบดีท่านใหม่ ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร มีอำนาจกำกับดูแลงานด้านการบริหาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งคืองานด้านกฎหมาย ซึ่งถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการขับเคลื่อนงานราชทัณฑ์ในทุกมิติ หากไม่มีกฎหมายเป็นฐานรองรับ บางครั้งการปฏิบัติงานอาจคลาดเคลื่อนหรือไม่ถูกต้อง ซึ่งในหลายเรื่องที่ผ่านมายังพบการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบกรมราชทัณฑ์ จึงต้องปรับปรุงกฎหมายให้มีความถูกต้องและชัดเจนยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น เรื่องสถานที่กักขัง ซึ่งพบข้อผิดพลาดมาตั้งแต่อดีต ทางคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ให้ข้อเสนอแนะว่า การจัดตั้งสถานที่กักขังให้อยู่ภายในเรือนจำนั้นเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องและผิดกฎหมาย ปัจจุบันมีความคืบหน้าในการดำเนินการย้ายสถานที่กักขังออกมาไว้ภายนอกเรือนจำ เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย นอกจากนี้ ยังมีกฎหมายฉบับใหม่ ๆ ที่ออกมาเพื่อดูแลสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ ซึ่งในรายละเอียด รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายบริหารจักนำเรียนให้ทุกท่านทราบในลำดับถัดไป

เรื่องที่สอง ขอขอบคุณผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่าน ที่ได้ให้การสนับสนุนและเข้าร่วมกิจกรรมเดิน - วิ่งการกุศล Yellow Ribbon Thailand Presents ราชทัณฑ์ Run for Relife ๒๐๒๖ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ซึ่งในปีนี้มีผู้ให้ความสนใจเข้าร่วมเป็นจำนวนมาก โดยมียอดผู้ลงทะเบียนกว่า ๔,๐๐๐ คน แบ่งเป็นการวิ่งแบบ Virtual Run (วิ่งสะสมระยะทาง) ประมาณ ๑,๔๐๐ คน ซึ่งทางกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดส่งเสื้อและอุปกรณ์ให้แก่ผู้สมัครกลุ่มนี้เพื่อสะสมคะแนนด้วยตนเอง ดังนั้น จึงมีผู้ออกมาร่วมวิ่งในงานจริงประมาณ ๓,๐๐๐ คน ถือว่าได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก และคาดว่าน่าจะมากกว่าทุกปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ เรายังได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดูแลและอำนวยความสะดวกแก่ผู้ร่วมงาน เช่น การจัดมินิคอนเสิร์ต ซึ่งสร้างความประทับใจให้แก่ผู้เข้าร่วมงานเป็นอย่างมาก จนเรียกได้ว่าเป็นประเพณีอันดีงามของกรมราชทัณฑ์ ในอนาคตกรมราชทัณฑ์ยังมีกิจกรรม และภารกิจอีกหลายประการที่ต้องร่วมกันขับเคลื่อน จึงขอให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่านเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของกรมราชทัณฑ์อย่างเต็มที่ อาจมีบางส่วนที่เข้าร่วมกิจกรรมเพียงบางครั้งคราว จึงขอความร่วมมือให้เข้าร่วมกิจกรรมตามแผนงานที่กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดไว้ ซึ่งกิจกรรมที่รวมบุคลากรทั้งหมดเช่นนี้ไม่ได้จัดขึ้นบ่อยครั้งนัก จึงต้องการให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานมีส่วนร่วมด้วยกันอย่างครบถ้วน เนื่องจากทุกกิจกรรมที่กำหนดขึ้น ล้วนมีคุณค่าและมีเนื้อหาสาระสำคัญที่ต้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติราชการ หากไม่เข้าร่วมการประชุม งานสัมมนา หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจจะพลาดข้อมูลสำคัญ และส่งผลให้เกิดความยากในการปฏิบัติงานจริง เนื่องจากขาดความเข้าใจในรายละเอียดที่ถูกต้อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ และรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์มอบนโยบาย/กำชับเรือนจำ แก่ผู้บริหารกรมราชทัณฑ์

นายชาญ วชิรเดช รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา

การจัดกิจกรรมเดิน - วิ่งการกุศล Yellow Ribbon Thailand Presents ราชทัณฑ์ Run for Relife ๒๐๒๖ เมื่อวันอาทิตย์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๙ ถือเป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่ง กิจกรรมดังกล่าวเป็นการสร้างการยอมรับและการมีส่วนร่วม การดำเนินกิจกรรมที่ดีเช่นนี้ เป็นสิ่งที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพราะมีผู้กระทำผิดและเข้าสู่เรือนจำ/ทัณฑสถานทุกวัน ดังนั้น การจะเปลี่ยนทัศนคติ (Mindset) ของบุคคล

/ต้องอาศัย...

ต้องอาศัยการเสริมพลังงาน (Empowerment) และต้องใส่ใจในกระบวนการเหล่านี้ เริ่มตั้งแต่กระบวนการรับตัว การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง การพัฒนาจิตใจด้วยศาสนบำบัด การให้การศึกษาบำบัด วิชาความรู้บำบัด และอาชีวบำบัด จนถึงการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยตัว ซึ่งสิ่งสำคัญของการเตรียมความพร้อมก่อนปล่อยตัว อธิบดีกรมราชทัณฑ์ได้มีนโยบายเรื่อง "บ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส" ผู้ที่ก้าวพลาดจะต้องได้รับการแก้ไขให้ก้าวเดินอย่างถูกต้อง สิ่งที่กรมราชทัณฑ์ต้องดำเนินการคือ การเปลี่ยนแปลงผู้กระทำผิดให้กลับมาเป็นคนดีสู่สังคม ดังที่ทราบกันดีว่า หากผู้ต้องขังว่างงานอาจจะมีปัญหาเกิดขึ้น แต่ถ้าผู้ต้องขังมีกิจกรรม มีงานให้ทำ โอกาสในการหลบหนีหรือก่อความวุ่นวายก็จะลดน้อยลง ดังนั้น เพื่อให้โครงการ "บ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส" ประสบความสำเร็จ ซึ่งความสำเร็จนี้ไม่ได้ขึ้นอยู่กับโครงสร้างพื้นฐาน (Hardware) เพียงอย่างเดียว อธิบดีกรมราชทัณฑ์ได้เน้นย้ำว่า ไม่ใช่แค่การมีสถานที่หรือมีตัวบุคคล แต่สิ่งสำคัญคือ กิจกรรมภายใน "บ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส" กิจกรรมในเรือนจำก่อนที่จะย้ายเข้ามาอยู่บ้านหลังนี้ และกิจกรรมสำหรับผู้ที่ออกไปทำงานแล้วกลับมา ต้องมีการแบ่งหน้าที่กันอย่างชัดเจนว่าใครรับผิดชอบทำความสะอาด หรือทำหน้าที่ใด พร้อมทั้งต้องมีการประเมินผลทุก ๓ เดือน สำหรับผู้ที่ออกไปทำงานภายนอก หากปรับตัวและมีความพร้อมแล้ว ก็สามารถให้กลับไปอยู่กับครอบครัวหรือเช่าที่พักอาศัยอยู่เอง และสามารถทำงานต่อไปได้ จากนั้น กรมราชทัณฑ์จึงคัดเลือกผู้ต้องขังกลุ่มใหม่เข้ามาทดแทน ผู้ที่เข้ามาอยู่ในโครงการ "บ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส" ไม่ควรอยู่นานเกิน ๑ ปี เพื่อให้เกิดการหมุนเวียน (Cycle) ของผู้ต้องขังภายในให้ออกมาสู่ภายนอก

สิ่งที่สำคัญที่สุดของโครงการคือ การบริหารจัดการ คณะกรรมการหรือคณะทำงานของ "บ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส" ควรประกอบด้วย ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ผู้ประกอบการ สถาบันการศึกษา อาสาสมัคร (Volunteer) หรือตัวแทนภาคประชาสังคมอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล และช่วยเหลือ เนื่องจากบุคคลเหล่านี้คือผู้ที่จะกลับคืนสู่สังคม การขอความร่วมมือจากผู้แทนส่วนท้องถิ่น จะช่วยสร้างการยอมรับและการมีส่วนร่วม ยิ่งประชาชนภายนอกรับรู้มากเท่าใดก็ยิ่งเป็นผลดี เพราะงานที่กรมราชทัณฑ์ทำเป็นสิ่งที่ดีงาม ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องประกาศโฆษณาใด ๆ เพราะผู้ต้องขังเหล่านี้จะเป็นกระบอกเสียงให้กับกรมราชทัณฑ์เอง เนื่องจากพวกเขาคือผู้ที่อยู่ในพื้นที่ชุมชน และจะเกิดการบอกต่อกันว่าเรือนจำในปัจจุบันมีการบริหารจัดการแบบ Inside Out คือการขยายผลสัมฤทธิ์จากภายในสู่ภายนอก มีการฝึกทักษะวิชาชีพ มีการทำงาน มีผู้ที่มีความสามารถด้านศิลปะ งานฝีมือ และมีทักษะอื่น ๆ อีกมากมาย

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นเรื่องมวย หรือ Soft Power ด้านกีฬา วันนี้เราได้รับเกียรติจาก รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร เป็นผู้ดูแลเรื่องกีฬามวย จากประสบการณ์ที่เคยเป็นนักมวยมาก่อน ทางรายการ Thai Fight ได้เข้ามาให้ความร่วมมือในงานของกรมราชทัณฑ์ โดยจะมีการร่างแผนงานเพื่อพัฒนาผู้ที่เคยก้าวพลาดให้ก้าวใหม่เป็นนักมวย มีการจัดการแข่งขันภายใน มีการชิงแชมป์ตามลำดับ แต่ละเรือนจำ/ทัณฑสถานมีผู้ต้องขังหลักร้อย หลักพันคน ดังนั้น การค้นหาผู้ที่มีแววเป็นนักมวยจำนวน ๑๐ - ๑๐๐ คน จึงไม่ใช่เรื่องยาก บางครั้งพวกเขาอาจจะยังไม่ค้นพบตัวตน อาจจะต้องมีการสั่งการให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบดูว่าผู้ต้องขังคนใดมีลักษณะทางกายภาพที่เหมาะสมกับการฝึกฝนกีฬามวย และมีความสนใจทางด้านนี้ การเสริมสร้างด้านกีฬาจะช่วยสร้างชื่อเสียงที่ดีให้กับกรมราชทัณฑ์ ในแต่ละปีกรมราชทัณฑ์ปล่อยตัวผู้ต้องขังหลักแสนคน แต่ผลงานที่สร้างไว้ยังไม่เท่ากับผู้กระทำผิดเพียงคนเดียว หากปล่อยตัวไปเพียงวันเดียวหรือคืนเดียว แล้วกลับไปก่อเหตุร้ายแรง สื่อภายนอกจะมุ่งเป้ามาโจมตีชื่อเสียงของกรมราชทัณฑ์ทันทีว่า เกิดการกระทำผิดซ้ำหลังจากพ้นโทษออกมาจากเรือนจำ/ทัณฑสถาน เพราะฉะนั้น ประเด็นเหล่านี้คือสิ่งที่กรมราชทัณฑ์ต้องใช้ผลงานความดีเพื่อพัฒนาพฤตินิสัย และละลายพฤติกรรมที่ไม่ดีของผู้ต้องขังบางส่วนให้หมดไป ดังนั้น ขอเน้นย้ำในเรื่องกระบวนการพัฒนาพฤตินิสัยภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ศาสนบำบัดเป็นเรื่องสำคัญ รวมถึงการส่งเสริมการอ่านหนังสือเลื่อนชั้น (Read for Release) ซึ่งในอนาคตอาจเพิ่มเติมเป็นการอ่านหนังสือลดวันต้องโทษ ตอนนี้มีเรือนจำ/ทัณฑสถานที่เข้าร่วมโครงการแล้ว ขอให้ไปตรวจสอบหนังสือภาคบังคับ หนังสือทางเลือกอื่น ๆ และหากสามารถจัดกิจกรรมให้ผู้ต้องขังออกมาประกวด มีกิจกรรมอ่านหนังสือ

ให้ผู้ต้องขังด้วยกันเองฟัง เพื่อแสดงให้เห็นว่าเรื่องที่อ่านนั้นน่าสนใจและเป็นประโยชน์ จะเป็นเรื่องที่ดีมาก ในแง่ของสร้างกิจกรรมรองรับ เพื่อลดปัญหาการจับกลุ่มมั่วสุมภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน

อีกประเด็นหนึ่งคือ เรื่องสิทธิมนุษยชน (Human Rights) ซึ่งเป็นสิ่งไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ หากกรมราชทัณฑ์ไม่ปฏิบัติตามหลักสิทธิมนุษยชน ก็จะมีความเสี่ยงด้านกฎหมายตามมา ในตอนนี้ กรมราชทัณฑ์บริหารงานด้วยความใส่ใจ ไม่ได้บริหารด้วยการใช้ความรุนแรง ดังนั้น สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญคือ มาตรฐานขั้นต่ำตามข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) และข้อกำหนดแมนเดลา (Mandela Rules) ขอกำชับให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่าน นำเรื่องเหล่านี้มาทำเป็นแบบประเมิน (Checklist) ตรวจสอบดูว่าในเรือนจำ/ทัณฑสถานของท่าน มีเรื่องใดยังไม่ได้ปฏิบัติ เรื่องใดปฏิบัติได้แล้ว และเปรียบเทียบดูว่าเรือนจำ/ทัณฑสถานอื่นที่สามารถปฏิบัติได้ มีแนวทางการดำเนินการอย่างไร กำหนดให้มีศึกษาดูงานแล้วนำมาปรับใช้ เพื่อสร้างข้อได้เปรียบและแก้ไขข้อจำกัดที่มีอยู่ ร่วมกันพัฒนาในประเด็นต่าง ๆ ให้สำเร็จ หากทำเช่นนั้นได้ เรือนจำ/ทัณฑสถานก็จะสามารถบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้ ซึ่งทุกแห่งมีเป้าหมายตามตัวชี้วัดเหมือนกัน แต่ความสำเร็จขึ้นอยู่กับวิธีการบริหารจัดการ หากร่วมมือกันก็จะสามารถประสบความสำเร็จได้

ในประเด็นของการลดอัตราการกระทำผิดซ้ำ เรือนจำ/ทัณฑสถานแต่ละแห่งมีสถิติและค่าเฉลี่ยของตนเองอยู่แล้ว หากจะนำค่าเฉลี่ยมาตรฐานกลางมาใช้กับทุกเรือนจำ/ทัณฑสถาน คงไม่เหมาะสมนัก ดังนั้น เรือนจำ/ทัณฑสถานต้องแข่งขันกับตนเอง ลดอัตราการกระทำผิดซ้ำเดิมที่เคยมีให้ได้ ๑ - ๒% ก็ถือว่าประสบความสำเร็จและเป็นผลงานที่น่าชื่นชมแล้ว

สำหรับงบประมาณที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้ในสัดส่วน ๖ ส่วน และ ๔ ส่วน จะมีการจัดซื้อสมาร์ททีวี (Smart TV) จึงขอกำชับเรือนจำ/ทัณฑสถานว่า อย่าปล่อยให้เกิดความเสียหายจากการที่ผู้ต้องขังสามารถใช้ทีวีสื่อสารกับโลกภายนอกผ่านอินเทอร์เน็ตได้ ทีวีรุ่นใหม่ ๆ สามารถเชื่อมต่อ Wi-Fi ได้ ผู้ต้องขังอาจใช้ช่องทางนี้ในการสื่อสารออกไปภายนอก หรือรับรู้ข่าวสารจากโลกภายนอกได้ ดังนั้น ระบบการรับสัญญาณภาพ เรือนจำ/ทัณฑสถานมีห้องควบคุมส่วนกลาง (Control Room) ที่ส่งสัญญาณจากอาคารที่ทำการสำนักงานเข้าไป ขอให้ปรึกษากับช่างเทคนิคเพื่อหาวิธีถอดชิ้นส่วนรับสัญญาณ (IC/Receiver) ของ Wi-Fi ในทีวีแต่ละเครื่องออก หรือเลือกรุ่นที่ไม่รองรับ Wi-Fi โดยให้เชื่อมต่อสัญญาณผ่านสายเคเบิลรับสัญญาณจากส่วนกลางเพียงอย่างเดียว

ในส่วนของ "ห้องสมุดพร้อมปัญญา" ขณะนี้ได้มีการจัดการประกวดแล้ว และสำหรับเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ต้องเตรียมความพร้อมรับเสด็จฯ ในปีนี้ คือ เรือนจำอำเภอสวรรคโลก และในช่วงเดือนมิถุนายนจะมีการรับเสด็จฯ ที่เรือนจำจังหวัดสกลนคร ดังนั้น สำหรับเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ยังไม่ได้รับคัดเลือกเป็นห้องสมุดพร้อมปัญญา ซึ่งเหลืออีกประมาณ ๑๐๐ แห่ง หากมีความสนใจและต้องการเข้าร่วมโครงการให้เตรียมความพร้อมและแสดงผลงานให้เห็น หลังจากนี้จะไม่มีกำหนดให้เป็นรายเรือนจำ/ทัณฑสถานแล้ว ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน จำเป็นต้องแสดงศักยภาพในการบริหารงานเรือนจำ/ทัณฑสถานของตนเอง โดยจะมีการตรวจประเมินความพร้อมสำหรับการเป็นห้องสมุดพร้อมปัญญา เพื่อกราบบังคมทูลเชิญสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเปิดในช่วงหลังเดือนมิถุนายน จะมีทัณฑสถานหญิงชลบุรีที่พระองค์ท่านจะเสด็จพระราชดำเนินไปปฏิบัติพระราชกรณียกิจ แต่ขณะนี้ยังไม่ได้กำหนดวันและเวลาที่แน่ชัด

ในส่วนของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยจะใช้วิธีสุ่มตรวจและลงพื้นที่เรือนจำ/ทัณฑสถานด้วยตนเอง ซึ่งแตกต่างจากรูปแบบเดิมที่ใช้การโทรศัพท์สุ่มตรวจ นอกจากนี้ จะมีการนำบุคคลภายนอกหรือนักวิชาการร่วมลงพื้นที่ด้วย ดังนั้น ผู้บริหารเรือนจำ/ทัณสถานต้องเตรียมความพร้อม โดยกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จะจัดการประชุมออนไลน์เพื่อซักซ้อม

/และ...

และเตรียมความพร้อมในการตอบคำถาม หากบุคลากรในเรือนจำ/ทัณฑสถาน มีทัศนคติเชิงบวกและมีความคิดสร้างสรรค์เชิงรุก (Proactive) จะสามารถตอบคำถามได้อย่างถูกต้องและเป็นประโยชน์ แต่หากบุคลากรมีทัศนคติเชิงลบ (Negative) หรือเป็นกลุ่มที่มักสร้างปัญหา อาจส่งผลกระทบทำให้หน่วยงานถูกหักคะแนนได้ จึงขอกำชับให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และประธานเขตช่วยกันกำกับดูแลในเรื่องนี้

ในส่วนของสถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ ได้มีการจัดทำหลักสูตรการอบรมที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากงานราชทัณฑ์เป็นงานที่ต้องอาศัยการบังคับบัญชา (command) บุคลากรของกรมราชทัณฑ์คือผู้รักษากฎระเบียบ และใช้วิชาชีพในการปฏิบัติงานควบคู่กันไป อย่างไรก็ตามการจัดระเบียบวินัยในเรือนจำ ตลอดจนบุคลิกภาพที่เข้มแข็ง ยังคงเป็นสิ่งจำเป็น บุคคลภายนอกที่เข้ามาเยี่ยมชมต่างชื่นชมในระเบียบวินัยของเรือนจำ/ทัณฑสถาน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของสถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ที่ต้องดูแลเรื่องการพัฒนาบุคลากรกรมราชทัณฑ์ในทุกระดับ เพื่อสนับสนุนให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

เพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา ได้กล่าวไป ประเด็นแรกคือ “บ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส” โครงการนี้หากกรมราชทัณฑ์เป็นผู้คิดริเริ่มเพียงฝ่ายเดียว อาจไม่สอดคล้องกับผู้ประกอบการหรือผู้ที่ประสงค์จะเข้ามาให้ความช่วยเหลือ จึงควรปรับแนวคิดให้ผู้ที่ต้องการจะสนับสนุนร่วมคิดและออกแบบรูปแบบการดูแลผู้พ้นโทษ ภายใต้บริบทของความช่วยเหลือที่แท้จริง อาจมอบให้คณะกรรมการสงเคราะห์เป็นผู้ออกแบบโครงการตามสภาพปัญหาของแต่ละจังหวัด โดยกรมราชทัณฑ์จะเป็นผู้ให้การสนับสนุน ซึ่งพบว่ามีโอกาสประสบความสำเร็จสูงกว่าหากสามารถให้เครือข่ายภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมเป็นคณะทำงาน โครงการบ้านก้าวใหม่ ให้โอกาส ก็จะสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่สอง เรื่องไทยไฟต์ (Thai Fight) ซึ่งเป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้ต้องขัง ปัจจุบันมีเรือนจำ/ทัณฑสถานประมาณ ๑๘ แห่งที่มีนักมวย และได้ส่งนักมวยแข่งขันในพื้นที่ต่าง ๆ มีข้อได้เปรียบคือ รูปร่างและรอยสักของผู้ต้องขังมักทำให้คู่ต่อสู้เกิดความเกรงกลัว จึงมีแนวคิดที่จะจัดกิจกรรมอย่างเป็นทางการ โดยผ่านการปรึกษาหารือกับท่านกรมวังผู้ใหญ่เรียบร้อยแล้ว คาดว่าจะมีการจัดกิจกรรมในกลุ่มวัยรุ่นตอนกลางช่วงเดือนเมษายน โดยจะมีการถ่ายทอดสดไปทั่วโลก ขอให้เรือนจำ/ทัณฑสถานที่มีกิจกรรมนี้เตรียมฝึกซ้อมไว้ ในอนาคตจะมีครูมวยจากไทยไฟต์เข้าไปช่วยฝึกอบรมให้ด้วย ซึ่งถือเป็นการใช้ Soft Power ในการพัฒนาผู้ต้องขัง หากเรือนจำ/ทัณฑสถานใดสนใจ กรมราชทัณฑ์ยินดีให้การสนับสนุน

ประเด็นที่สาม เรื่องโครงการองค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน กรมราชทัณฑ์เป็นหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนอย่างใกล้ชิด จึงควรมีเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ได้รับรางวัลองค์กรต้นด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งได้มอบหมายให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ศึกษาหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งพบว่าเรือนจำ/ทัณฑสถานหลายแห่งมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ อย่างน้อยหน่วยงานที่ผ่านการประเมินของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) หรือข้อกำหนดกรุงเทพ (Bangkok Rules) ผ่านเกณฑ์สามารถยื่นขอรับรางวัลได้ โดยเป้าหมายของกรมราชทัณฑ์ในปีนี้ควรได้รับรางวัลอย่างน้อย ๒๐ แห่ง การได้รับรางวัลนี้จะช่วยแก้ไขภาพลักษณ์เชิงลบที่สังคมมองว่ากรมราชทัณฑ์ละเมิดสิทธิผู้ต้องขังได้เป็นอย่างดี ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารจะมีหนังสือแจ้งรายละเอียดหลักเกณฑ์ให้ทราบต่อไป

ประเด็นที่สี่ เรื่องตัวชี้วัด มอบหมายกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พิจารณาตัวชี้วัดหลายตัวที่ไม่สะท้อนความเป็นจริง และส่งผลให้เรือนจำ/ทัณฑสถานประเมินไม่ผ่าน เช่น ตัวชี้วัดเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่กำหนดเป้าหมายไว้ในขณะที่รัฐบาลยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณมาให้ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ขอให้ปรับปรุงตัวชี้วัดให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความเป็นจริงมากยิ่งขึ้น สิ่งใดที่เป็นความท้าทายและสามารถปฏิบัติได้จริง ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดในระดับที่สูงขึ้นกว่าเดิม

/ประเด็นที่ห้า...

ประเด็นที่ห้า เรื่องตัวเลขการกระทำผิดซ้ำ มอบหมายให้กองยุทธศาสตร์และแผนงานจัดส่งสถิติการกระทำผิดซ้ำย้อนหลัง ๓ ปี ไปยังแต่ละจังหวัด กำหนดให้ใช้ข้อมูลระดับจังหวัดเป็นฐานข้อมูล ไม่ควรนำมารวมกันเป็นฐานข้อมูลระดับประเทศ เพราะจะทำให้ตัวเลขดูสูงเกินความเป็นจริง และขอกำหนดเป็นเป้าหมายให้แต่ละเรือนจำ/ทัณฑสถานลดตัวเลขการกระทำผิดซ้ำในปีถัดไปให้ได้ เมื่อมีเป้าหมายชัดเจน สิ่งที่ต้องดำเนินการต่อคือการสร้างเครือข่ายและการบูรณาการความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ คณะกรรมการสงเคราะห์ของกรมราชทัณฑ์ ล้วนเป็นผู้ที่มีศักยภาพและเป็นคหบดีในแต่ละจังหวัด เช่น ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีคณะกรรมการท่านหนึ่งเป็นรองประธานหอการค้า ท่านระบุว่าพื้นที่เกาะสมุยมีความต้องการแรงงานจำนวนมาก หากสามารถจัดตั้งบ้านกึ่งวิถีที่เกาะสมุยและส่งผู้พ้นโทษไปทำงานได้ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง หากกรมราชทัณฑ์สามารถพัฒนาบุคลากรให้ตรงกับความต้องการของพื้นที่ โอกาสที่ผู้พ้นโทษจะได้รับเข้าทำงานก็จะมีสูงมาก แต่มีสิ่งสำคัญที่ผู้ประกอบการยังคงมีความกังวลอยู่สองประการคือ ๑.เรื่องความประพฤติ อาจต้องมีการจัดตั้งกองทุนประกันความเสียหาย โดยอาจเป็นการร่วมสมทบทุนระหว่างหอการค้าและกรมราชทัณฑ์ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกอบการ หากผู้พ้นโทษสร้างความเสียหายในการทำงาน จะมีกองทุนประกันความเสียหายรับผิดชอบชดเชยเยียวยาในส่วนนี้ ๒.เรื่องปัญหายาเสพติด กรมราชทัณฑ์สามารถสร้างความมั่นใจได้โดยการตรวจหาสารเสพติดจากเส้นผม ซึ่งต้องได้รับความยินยอมจากผู้ต้องขัง โดยสถาบันนิติวิทยาศาสตร์เสนอให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสารเสพติดจากเส้นผมให้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ดังนั้น หากกรมราชทัณฑ์สามารถออกใบรับรองการตรวจสารเสพติดและสามารถรับรองความประพฤติได้ จะส่งผลให้ผู้ประกอบการมีความมั่นใจในการรับผู้พ้นโทษเข้าทำงานได้มากขึ้น

ประเด็นสุดท้าย เรื่องกรณีของเรือนจำจังหวัดสกลนคร ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับเรื่ององค์กรต้นแบบด้านสิทธิมนุษยชน ปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะกลุ่มมิจฉาชีพคอลเซ็นเตอร์ มีผู้กระทำความผิดจำนวนมาก ส่วนใหญ่เป็นความผิดฐานเปิดบัญชีม้า ซึ่งถือเป็นความผิดร้ายแรง และมีโทษจำคุกหลายปี ผู้กระทำความผิดกลุ่มนี้อาจไม่ได้ตั้งใจกระทำผิด แต่เกิดจากการขาดความรู้ความเข้าใจ กรมราชทัณฑ์จึงต้องมีมาตรการในการให้ความรู้และฝึกอบรม ซึ่งทางสำนักงานป้องกันยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) ยินดีให้การสนับสนุนงบประมาณ นอกจากนี้ ยังมีกรณีการขอผู้ร้ายข้ามแดนจากประเทศอังกฤษ ซึ่งในตอนแรกทางการอังกฤษปฏิเสธที่จะส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดน โดยอ้างเหตุผลว่าสภาพเรือนจำของไทยไม่ได้มาตรฐานสากล แต่เนื่องจากเรือนจำจังหวัดสกลนครเป็นเรือนจำที่สร้างใหม่ และมีการบริหารจัดการตามมาตรฐานสากล ทางการไทยจึงเสนอที่จะควบคุมตัวผู้ต้องขังรายนี้ไว้ที่เรือนจำจังหวัดสกลนคร ซึ่งทางการอังกฤษก็ตอบรับและยินยอมส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนให้ อย่างไรก็ตาม กรณีนี้สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาในระดับประเทศ หากเหตุการณ์ลักษณะนี้เกิดขึ้นในจังหวัดที่มีเรือนจำเก่า เช่น จังหวัดหนองคาย ซึ่งโครงสร้างอาคารไม่เอื้ออำนวยต่อการปรับปรุงให้ได้มาตรฐานสากล จึงได้มีการเตรียมความพร้อมโดยกำหนดให้ทัณฑสถานหญิงปทุมธานี เป็นเรือนจำมาตรฐานสากลสำหรับผู้ต้องขังหญิง และเรือนจำกลางคลองเปรม เป็นเรือนจำมาตรฐานสากลสำหรับผู้ต้องขังชาย เพื่อรองรับกรณีการส่งผู้ร้ายข้ามแดนในอนาคต ซึ่งเจ้าหน้าที่จากสถานทูตอังกฤษที่ได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมก็มีความพึงพอใจและเห็นด้วยกับแนวทางนี้ การเตรียมความพร้อมในเรื่องมาตรฐานสากลและสิทธิมนุษยชน จึงเป็นสิ่งสำคัญที่กรมราชทัณฑ์ต้องดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ ต่อไป

นายสมบูรณ์ ศิลา รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายปฏิบัติการ

ประเด็นแรกคือ การคัดเลือกนักโทษเด็ดขาดจ่ายออกทำงานนอกเรือนจำ ประเภทความสามารถหรือทักษะพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามระเบียบดังกล่าวตามข้อ ๑ - ๖ ได้เขียนไว้ชัดเจนและรัดกุมอยู่แล้ว ในส่วนของการพิจารณาหลักเกณฑ์ตามข้อ ๗ ขอให้ท่านตรวจสอบและคัดเลือกผู้ต้องขังที่มีคุณสมบัติ ส่วนผู้ต้องขังที่ไม่เข้าเกณฑ์ แต่เข้าข้อยกเว้นของกฎหมาย และนักโทษเด็ดขาดที่เหลือโทษจำคุกในอัตราโทษที่สูงเกินไป อาจมีความเสี่ยงต่อการหลบหนีได้ และในส่วนของการคัดเลือกนักโทษเด็ดขาด

จ่ายออกทำงานนอกเรือนจำประเภทความสามารถหรือทักษะพิเศษ ตามโครงการที่กรมราชทัณฑ์กำหนด หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่วนราชการภายนอกร้องขอ หากพิจารณาตัวอย่างจากจังหวัดสุพรรณบุรี ในโครงการ TO BE NUMBER ONE ขอให้ทุกท่านอย่าประมาท แม้จะปฏิบัติหน้าที่ได้ดีมานับร้อยครั้ง แต่หากเกิดความผิดพลาดเพียงครั้งเดียวอาจส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงได้ นี่คือข้อเท็จจริงที่ทุกท่านต้องระมัดระวังและรักษามาตรฐานการปฏิบัติงานของตนเองไว้ ขอให้พิจารณาคัดเลือกผู้ต้องขังที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เช่น นักโทษเด็ดขาดตั้งแต่ชั้นดีขึ้นไป มีความประพฤติดี มีความอุตสาหะในการทำงาน จนเกิดผลดี เป้าประสงค์ฝึกผู้ต้องขังที่มีความประพฤติดี ให้มีความรู้ความสามารถความชำนาญในทักษะที่สนใจ และสามารถนำไปต่อยอดประกอบอาชีพหลังพ้นโทษได้

ในส่วนของงานทัณฑปฏิบัติ อาจมีปัญหาเกี่ยวกับการเลื่อนชั้นผู้ต้องขังอยู่บ้าง โดยมีเพียง ๗ - ๘ แห่ง ที่ดำเนินการล่าช้ากว่าเกณฑ์ที่กำหนด แต่ยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ส่วนการย้ายผู้ต้องขัง ขอให้ดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ ขอให้ดำเนินการประสานงานกับผู้ประกอบการสถานีบริการน้ำมัน ทางหน่วยงานภายนอกย่อมพร้อมที่จะให้ความอนุเคราะห์อย่างแน่นอน

ประเด็นนอกเหนือจากงานทัณฑปฏิบัติ ที่ต้องกำชับไว้คือเรื่องของโรงพยาบาล ขอให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ใช้ความระมัดระวังเมื่อมีการส่งตัวผู้ต้องขังออกไปรักษา ต้องกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด จากประสบการณ์ที่ผ่านมาพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ ขอให้ดำเนินการแก้ไข และดูแลอย่างรัดกุม เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย นอกจากนี้ เมื่อเข้าสู่ช่วงฤดูร้อน ขอให้ตรวจสอบระบบไฟฟ้า และโรงอาหาร ซึ่งถือเป็นงานประจำและงานหลักที่เราต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี

อีกประเด็นที่ต้องการเน้นย้ำคือ โอกาสในการกระทำผิดซ้ำ หากพิจารณาในกลุ่มผู้ต้องขังคดีโทษสูงในเรือนจำ/ทัณฑสถานขนาดใหญ่ มักไม่ค่อยพบปัญหาการกระทำผิดซ้ำ แต่ในปัจจุบันปัญหาการกระทำผิดซ้ำมักเกิดกับกลุ่มผู้ต้องขังคดีโทษเล็กน้อยที่กรมราชทัณฑ์เร่งระบายออกไป ซึ่งเป็นประเด็นที่กรมราชทัณฑ์ต้องหาวิธีแก้ไขกันต่อไปในอนาคต

อีกประการหนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนที่เป็นกลุ่มเด็กและเยาวชน การพัฒนาพฤตินิสัยโดยมุ่งเน้นด้านการศึกษาอาจจะมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ แต่กลุ่มผู้ต้องขังของกรมราชทัณฑ์เป็นช่วงวัยผู้ใหญ่ อาจจะเหมาะสมกับการมุ่งเน้นด้านการฝึกวิชาชีพเป็นหลัก แล้วจึงเสริมด้วยการศึกษา เพื่อเพิ่มโอกาสให้ผู้ต้องขังหลังพ้นโทษสามารถใช้ทักษะจากการฝึกวิชาชีพหางานทำ ดูแลตนเองและครอบครัวได้

ประเด็นสุดท้ายคือ เรื่องการกระทำผิดวินัยของผู้ต้องขังที่อยู่ภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ขอกำชับให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน กำกับดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เนื่องจากในขณะนี้เรือนจำ/ทัณฑสถานประสบปัญหาขาดแคลนอัตรากำลัง ทำให้ระบบงานภายในมีช่องโหว่ ดังนั้น ขอให้มุ่งเน้นภารกิจภายในเป็นหลัก ให้เกิดความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะภารกิจด้านการควบคุมและพัฒนาพฤตินิสัย ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานของราชทัณฑ์

นายยุทธนา นาคเรืองศรี รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ

สถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเฉพาะสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่อาจส่งผลให้จำนวนผู้ต้องขังเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงสภาวะผลกระทบจากสถานการณ์ในภูมิภาคตะวันออกกลาง กระบวนการทำงานในหลายส่วนจึงจำเป็นต้องมีการปรับตัว ตามที่อธิบดีกรมราชทัณฑ์ได้มอบนโยบายเกี่ยวกับการทำความตกลงกับผู้ประกอบการด้านวัตถุดิบอาหาร เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดส่งจะเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาอย่างเคร่งครัด หรือในกรณีที่เรือนจำ/ทัณฑสถานมีศักยภาพในการจัดเก็บวัตถุดิบ จำเป็นต้องพิจารณารายละเอียดให้ถี่ถ้วน เนื่องจากสัญญาอาจกำหนดเงื่อนไขการจัดส่งเป็นรายวัน ถึงแม้ว่าเรือนจำ/ทัณฑสถานจะมีความพร้อมในการจัดเก็บวัตถุดิบ หากการจัดการอุณหภูมิไม่เหมาะสม สิ่งเหล่านี้จะส่งผลกระทบต่อสุขภาวะและทำให้ผู้ต้องขังเกิดอาการเจ็บป่วยได้ ดังนั้น เรือนจำ/ทัณฑสถาน ควรให้ความสำคัญกับความมั่นคงทางอาหารอย่างต่อเนื่อง

/ประการที่...

ประการที่สอง ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบัน สามารถเทียบเคียงได้กับสถานการณ์ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด - ๑๙ หากสถานการณ์ยังคงดำเนินต่อไป มาตรการเคอร์ฟิว การจำกัดการเดินทาง หรือราคาสินค้าที่ปรับตัวสูงขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องสำรองปริมาณสินค้าในร้านสงเคราะห์ผู้ต้องขัง และอาจต้องเพิ่มจำนวนหรือรายการสินค้าที่สามารถทดแทนกันได้ในสัดส่วนร้อยละ ๑๐ ถึง ๑๕ ในขณะเดียวกัน ผลกระทบจากต้นทุนพลาสติกอาจส่งผลให้น้ำดื่มบรรจุขวดและผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ขาดแคลนหรือมีราคาสูงขึ้น ดังนั้น การปรับปรุงระบบน้ำดื่มภายในเรือนจำจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการเปลี่ยนไส้กรองน้ำเพื่อสร้างความมั่นใจในความสะอาด และการตรวจสอบปริมาณน้ำสำรอง เนื่องจากกำลังเข้าสู่ฤดูแล้ง ซึ่งจะส่งผลให้มีความต้องการใช้น้ำในปริมาณที่เพิ่มมากขึ้น

กระบวนการบริหารจัดการการเยี่ยมญาติ ระบบการเยี่ยมออนไลน์ควรถูกนำกลับมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ และต้องขยายการให้บริการเพิ่มเติม เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการเดินทางถือเป็นภาระของประชาชน ดังนั้น ในสถานการณ์เช่นนี้ การพัฒนาระบบออนไลน์จึงเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องคำนึงถึง โดยเฉพาะเมื่อมีปริมาณผู้ต้องขังเพิ่มขึ้น หรือมีการย้ายผู้ต้องขังไปยังเรือนจำอื่น ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ส่งผลต่อการบริหารจัดการของเรือนจำ นอกจากนี้ ในช่วงที่มีปัญหาเกี่ยวกับต้นทุนพลาสติก ถือเป็นโอกาสในการนำถุงผ้ามาใช้แทน โดยสามารถดำเนินการได้ ๒ รูปแบบ คือ การจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และการจัดทำโครงการความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) เพื่อสร้างความประทับใจให้แก่ญาติผู้ต้องขัง

ในส่วนของกองบริการทางการแพทย์ ขณะนี้กำลังมีการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ว่าด้วยการบริหารจัดการกลุ่มผู้ต้องขัง LGBTQ+ โดยเฉพาะประเด็นการได้รับฮอร์โมน ซึ่งกำลังพิจารณาแนวทางบริหารจัดการว่าจะดำเนินการเพิ่มการให้ฮอร์โมนแก่กลุ่มผู้ต้องขังเหล่านี้ได้อย่างไร การนำเข้ายาฉีดจะดำเนินการในรูปแบบใด และบุคลากรใดจะเป็นผู้ดำเนินการฉีด กระบวนการเหล่านี้จะถูกกำหนดเป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) เพื่อตอบสนองต่อนโยบายด้านสิทธิมนุษยชนต่อไป

สิ่งที่น่ากังวลและสังเกตเห็นความผิดปกติในช่วงที่ผ่านมา คือ มีกลุ่มผู้ต้องขังคดีความผิดตามมาตรา ๑๑๒ สื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อมวลชนพยายามนำเสนอข่าวในลักษณะบิดเบือนข้อเท็จจริง ทำให้เกิดความเข้าใจผิด ยกตัวอย่างเช่น เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร มีการเสนอข่าวว่าผู้ต้องขังเจ็บป่วยโดยไม่ระบุข้อเท็จจริงว่า เรือนจำได้บริหารจัดการให้เข้ารับการรักษาในสถานพยาบาลแล้ว หรือกรณีของนายเอกชัย หงส์กังวาน ซึ่งถูกควบคุมตัวอยู่ที่เรือนจำกลางคลองเปรม ได้กล่าวอ้างว่าตนป่วยเป็นโรคฝีในตับและจำเป็นต้องได้รับการรักษาอย่างเร่งด่วน ทั้งที่ในข้อเท็จจริง อาการฝีในตับเกิดขึ้นตั้งแต่ครั้งแรกที่เข้ามาคุมขังภายในเรือนจำ จากนั้นเมื่อได้รับการปล่อยตัว ก็ไม่มีการติดตามอาการ (Follow up) ที่โรงพยาบาลภายนอก ทำให้ประวัติการรักษาขาดหายไป แต่กลับนำประเด็นนี้มาเป็นข้อร้องเรียนว่าเรือนจำไม่ปฏิบัติตามมาตรฐาน โดยนำไปเปรียบเทียบอ้างอิงกับกรณีอื่น ทำให้กรมราชทัณฑ์ถูกวิพากษ์วิจารณ์จากสังคม ซึ่งจากการสอบถามข้อเท็จจริง ทราบว่าสาเหตุเกิดจากความไม่พอใจในการให้บริการของโรงพยาบาลภายนอก จึงประสงค์เข้ารับการคุมขังที่ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์เพื่อรับการรักษา อีกประเด็นหนึ่งคือ ทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ เปิดโอกาสให้เยี่ยมญาติได้มากกว่าเรือนจำกลางคลองเปรม ซึ่งเอื้อต่อการส่งต่อข้อมูลและสื่อสารสู่สาธารณะได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ ยังมีกรณีผู้ต้องขังอดอาหารประท้วงที่เรือนจำอำเภอธัญบุรี ซึ่งต้องขอขอบคุณผู้บัญชาการเรือนจำที่ได้เข้าไปเจรจาพูดคุย จนผู้ต้องขังเปลี่ยนเจตนารมณ์ และกลับมารับประทานอาหารตามปกติ หรือแม้แต่ในส่วนภูมิภาค เช่น เรือนจำจังหวัดเชียงราย เกิดเหตุท่อน้ำบริเวณแดน ๔ แตก ผู้ต้องขังจึงฉวยโอกาสให้ข่าวว่าเรือนจำมีปัญหาเรื่องการบริหารจัดการน้ำอาบและน้ำดื่ม ดังนั้น จึงขอเน้นย้ำให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ที่ควบคุมตัวผู้ต้องขังกลุ่มคดีมาตรา ๑๑๒ ประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เรือนจำกลางคลองเปรม รวมถึงเรือนจำแห่งอื่นที่มีประสบการณ์ ในส่วนของส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เลขานุการกรมและคณะกรรมการโฆษกฯ กำลังเร่งดำเนินการชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องสู่สาธารณะอย่างต่อเนื่อง

/ประเด็น...

ประเด็นถัดไป ในช่วงเวลานี้เป็นช่วงที่เรือนจำ/ทัณฑสถาน กำลังดำเนินการขึ้นทะเบียนเพื่อจัดตั้งศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งเรือนจำ/ทัณฑสถานบางแห่งเป็นการต่ออายุการรับรอง (Credit) การจัดตั้งศูนย์โดยเฉพาะการจัดตั้งครั้งแรก จะมีองค์ประกอบและรายละเอียดที่ค่อนข้างซับซ้อน ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานจำเป็นต้องรับทราบข้อมูลในบางส่วน ประการแรก การจัดเตรียมบุคลากร ซึ่งปัจจุบันยังขาดแคลนนักวิชาการสาธารณสุข รวมถึงต้องมีกระบวนการวางแผนเพื่อต่อยอดองค์ความรู้ให้แก่คณะผู้บริหารงานภายในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ประการที่สอง ผู้ตรวจประเมินจะพิจารณาใน ๔ มิติหลัก ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านเรือนนอน มีประเด็นที่ต้องให้ความสำคัญ ๓ - ๔ ประการ ได้แก่ ความปลอดภัย ความแออัด การบริหารจัดการห้องสุขาบนเรือนนอน และการจัดการน้ำดื่มบนเรือนนอน ซึ่งเกณฑ์เหล่านี้สอดคล้องกับการประเมินมาตรฐานความเป็นอยู่ขั้นพื้นฐาน ๑๐ ด้านของกรมราชทัณฑ์ แต่เงื่อนไขสำคัญในทางปฏิบัติคือ กลุ่มผู้ต้องขังที่ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการอบรมแก้ไขฟื้นฟูยาเสพติด จำเป็นต้องพักอาศัยอยู่ร่วมกัน เนื่องจากหลักสูตรเน้นการใช้กระบวนการกลุ่มเป็นหลัก หากเรือนจำแยกผู้ต้องขังไปพักตามเรือนนอนต่าง ๆ และให้รวมตัวกันเฉพาะในช่วงเวลาอบรม จะส่งผลให้การบำบัดฟื้นฟูไม่ได้ผลตามเป้าหมายและถูกหักคะแนนการประเมิน นอกจากนี้ การแสดงรายชื่อผู้ต้องขังหน้าห้องพัก บางเรือนจำ/ทัณฑสถานมีรายชื่อที่ชัดเจน แต่บางแห่งระบุเพียงจำนวนผู้ต้องขังภายในห้องพัก ประเด็นนี้ถือเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องเร่งชี้แจงและสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องแก่คณะผู้ตรวจประเมิน โดยเฉพาะตัวแทนจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด (สสจ.) และสถาบันบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดแห่งชาติบรมราชชนนี (สถาบันธัญญารักษ์)

มิติที่ ๒ ด้านสูทกรรม ประเด็นหลักที่สำคัญคือ การแยกพื้นที่ประกอบอาหารอย่างชัดเจนระหว่างครัวฮาลาลสำหรับผู้ต้องขังมุสลิม และครัวหลักสำหรับผู้ต้องขังทั่วไป ตลอดจนการจัดการระบบสาธารณูปโภคภายใน เช่น ระบบน้ำ ห้องเตรียมวัตถุดิบ รวมถึงบ่อดักไขมัน ซึ่งต้องมีการทำความสะอาดและบำรุงรักษา รวมถึงประเมินขนาดบ่อให้สอดคล้องกับการใช้งานของเรือนจำ/ทัณฑสถาน

มิติที่ ๓ ด้านสถานพยาบาล สถานพยาบาลภายในเรือนจำ/ทัณฑสถานมีความจำเป็นต้องมีระบบและกระบวนการส่งต่อผู้ป่วยที่ชัดเจน กรณีเกิดภาวะฉุกเฉินกับผู้ต้องขัง ทั้งการเตรียมความพร้อมของเครื่องกระตุกหัวใจไฟฟ้าชนิดอัตโนมัติ (AED) ตลอดจนการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุ การเคลื่อนย้ายและการส่งต่อผู้ต้องขังที่มีภาวะฉุกเฉินทางการแพทย์

มิติที่ ๔ ด้านพื้นที่สำหรับจัดกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มักกำหนดให้อยู่ในพื้นที่ฝ่ายฝึกวิชาชีพ ส่วนการศึกษา หรือพื้นที่แดนต่าง ๆ ตามที่เรือนจำ/ทัณฑสถานกำหนด

ประเด็นถัดไปเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินในช่วงเดือนกรกฎาคม คือ โครงการ To Be Number One ซึ่งคณะกรรมการตัดสินในกลุ่มเรือนจำ/ทัณฑสถาน ได้ตั้งข้อสังเกตว่ามีหลายแห่งที่พลาดโอกาสในการผ่านเข้ารอบระดับต่อไป สาเหตุหลักเกิดจากการให้น้ำหนักเนื้อหาในการนำเสนอไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ของแต่ละระดับ สำหรับกลุ่มดีเด่น คณะกรรมการจะให้น้ำหนักคะแนนสูงในหมวด ๓ ก. ๓ ย. โดยคะแนนในส่วนของการนำเสนอของทุกระดับ จะกำหนดไว้ที่ ๑๕ คะแนนเท่ากัน ดังนั้นสัดส่วนคะแนนจะปรับลดไปตามระดับ ตัวอย่างเช่น ในระดับเงิน คะแนนหมวด ๓ ก. ๓ ย. จากเดิม ๖๕ คะแนน จะลดลงเหลือ ๕๕ คะแนน แต่จะไปเพิ่มน้ำหนักคะแนนในหมวดผลการดำเนินงานต้นแบบ เช่น การติดตามผลผู้ต้องขังที่พ้นโทษซึ่งเคยผ่านชมรม To Be Number One โครงการ "ใครติดยา ยกมือขึ้น" หรือ ศูนย์เพื่อนใจ ว่ามีผลสัมฤทธิ์ที่เป็นรูปธรรมอย่างไร สำหรับระดับทอง ทัณฑสถานหญิงกลางมีศักยภาพที่จะผ่านเข้ารอบต่อไปได้ แต่ข้อเท็จจริงที่พบคือ การนำเสนอไม่ได้มุ่งเน้นในเรื่องของนวัตกรรม ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของระดับทอง โดยนวัตกรรมที่คณะกรรมการพิจารณาแบ่งเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) การต่อยอดนวัตกรรมที่นำเสนอไปเมื่อปีที่แล้ว ว่ามีการพัฒนาเพิ่มเติมหรือไม่ ๒) การสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานของโครงการ To Be Number One เติบโตอย่างยั่งยืน บางครั้งพบว่าผู้เข้าประกวดใช้เวลาในการ

นำเสนอหมวด ๓ ก. ๓ ย. มากเกินไป จนละเลยการนำเสนอผลการบูรณาการความร่วมมือและการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก ทำให้สูญเสียคะแนนในส่วนนี้ไปถึง ๒๐ คะแนน ในขณะที่เกณฑ์การผ่านระดับเงินและระดับทองกำหนดคะแนนรวมไว้สูงถึง ๘๐ - ๙๕ คะแนน และ ๙๐ - ๙๕ คะแนนตามลำดับ ดังนั้น หากขาดการนำเสนอในส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือให้น้ำหนักไม่ตรงตามเกณฑ์ของระดับที่เข้าประกวด จะทำให้เกิดความผิดพลาดและเสียโอกาส เนื่องจากผลงานของเรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่ง ล้วนสะท้อนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจและการประกาศเจตนารมณ์ในการร่วมกันแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างแท้จริง

ประเด็นถัดไป ส่วนของกองบริการทางการแพทย์ และทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ให้สำรวจข้อมูลการเกิดโรคระบาดซ้ำซ้อนในแต่ละเรือนจำ/ทัณฑสถาน ตัวอย่างเช่น เรือนจำอำเภอพล พบสถิติการแพร่ระบาดของโรคระบบทางเดินหายใจในปีนี้สูงถึง ๔ - ๕ ครั้ง สาเหตุหลักเกิดจากข้อจำกัดด้านพื้นที่ห้องกักโรค ซึ่งมีเพียง ๔ ห้อง รองรับได้ประมาณ ๑๕ คน/ห้อง ในขณะที่มีผู้ต้องขังรับใหม่เฉลี่ยวันละประมาณ ๑๐ ราย และมีการรับตัวทุกวันจนถึงวันเสาร์ ข้อจำกัดดังกล่าวส่งผลให้ผู้ต้องขังบางรายที่อยู่ในระยะฟักตัวและยังไม่แสดงอาการ เมื่อถูกปล่อยตัวเข้าสู่แดนคุมขัง ซึ่งเป็นเรือนจำแดนเดียว จึงทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคได้ง่าย ดังนั้น ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ต้องหารือร่วมกับพยาบาลประจำเรือนจำ ในการบริหารจัดการพื้นที่กักโรค โดยอาจต้องจัดสรรห้องแยกเฉพาะสำหรับกลุ่ม ๖๐๘ หรือกลุ่มเสี่ยง หรือในกรณีที่พบผู้ต้องขังมีอาการต้องสงสัย จำเป็นต้องขยายระยะเวลากักตัวออกไปจากเดิมและแยกควบคุมเฉพาะกิจ ขณะนี้กำลังเร่งรวบรวมข้อมูลสถิติให้แล้วเสร็จ หากพบเรือนจำใดมีความจำเป็นกรมราชทัณฑ์จะเข้าไปสนับสนุนและช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคหิดยังคงเป็นประเด็นที่ท่านองคมนตรีและกรมวังผู้ใหญ่เน้นย้ำอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น เมื่อมีการรับย้ายผู้ต้องขังจำเป็นต้องมีพื้นที่กันชน (Buffer Zone) เพื่อคัดกรองและทำความสะอาดร่างกาย (Scrub) โดยสามารถศึกษาตัวอย่างและแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางปฏิบัติได้จากทัณฑสถานวัยหนุ่มกลาง ซึ่งรับย้ายผู้ต้องขังจากภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นจำนวนมาก และมักพบผู้ต้องขังมีภาวะโรคผิวหนังติดตัวมาด้วย

ประเด็นถัดไป ในส่วนของการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการเวชภัณฑ์ โดยกองบริการทางการแพทย์สำรองยาเวชภัณฑ์ไว้เพื่อรองรับกรณีฉุกเฉิน หรือกรณีที่เรือนจำร้องขอ ซึ่งส่วนนี้สามารถบริหารจัดการได้ ในขณะเดียวกัน เรือนจำยังมีความจำเป็นต้องประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลแม่ข่ายอย่างใกล้ชิด เน้นย้ำประเด็นสำคัญคือ ในช่วงที่อาจเกิดภาวะขาดแคลนยา ต้องตรวจสอบวันหมดอายุ (Expire Date) อย่างรัดกุม โดยบริหารจัดการให้จ่ายยาตามลำดับวันหมดอายุ เพื่อป้องกันปัญหาการขาดแคลนและใช้ยาให้เกิดประโยชน์สูงสุด หากเรือนจำใดมีปริมาณยาสต็อกไว้มากเกินความจำเป็น ควรประสานโรงพยาบาลแม่ข่ายเพื่อหมุนเวียนยาไปใช้รักษาผู้ป่วยภายนอกก่อน เนื่องจากโรงพยาบาลมีจำนวนประชากรที่ต้องให้บริการมากกว่าเรือนจำ/ทัณฑสถาน

ประเด็นที่น่ากังวลอีกประการคือ สถิติการฆ่าตัวตายของผู้ต้องขัง ณ ตอนนี้ พบว่ามีจำนวนสูงถึง ๑๓ ราย เมื่อเทียบกับสถิติของปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้งปีมีผู้เสียชีวิตจากกรณีดังกล่าวเพียง ๒๐ ราย ดังนั้น อัตราการฆ่าตัวตายในขณะนี้จึงถือว่ามีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ กรมราชทัณฑ์พยายามหามาตรการและวิธีการเพื่อลดจำนวนการก่อเหตุลง เหตุการณ์ส่วนใหญ่มักเกิดขึ้นในเวลากลางวัน และเกิดในพื้นที่ที่ไม่ควรเกิดเหตุ เช่น พื้นที่เรือนนอน ซึ่งหลังจากที่ได้ทำการเปิดเรือนนอนในช่วงเช้าแล้ว มีความจำเป็นต้องปิดล็อกห้องให้เรียบร้อย แต่ก็ยังพบช่องโหว่ในบางกรณีที่อาจมีการให้ผู้ช่วยงานหรือผู้ช่วยเหลือเข้าไปปฏิบัติงานโยธาแล้วไม่ได้กลับลงมาจากเรือนนอน และเจ้าหน้าที่ไม่ได้ตรวจสอบกุญแจอย่างรัดกุม พื้นที่ดังกล่าวจึงกลายเป็นจุดที่ผู้ต้องขังใช้ทำร้ายตนเองมากที่สุด สำหรับอุปกรณ์ที่ใช้ในการก่อเหตุ ปัจจุบันพบว่าเหลือเพียงสิ่งเดียว คือ ผ้าห่มของทางเรือนจำ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ต้องเพิ่มความระมัดระวังให้มากยิ่งขึ้น ด้วยข้อจำกัดด้านบุคลากร อาจจำเป็นต้องจัดตั้งอาสาสมัครรักษาการณ์เรือนจำหรือใช้วิธีการอื่นใดเพื่อควบคุมพื้นที่ โดยเฉพาะในจุดอับสายตา ล่าสุดพบการก่อเหตุด้วยราวตากผ้า ขอมอบ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน พิจารณาถึงความเป็นไปได้ที่จะออกแบบเส้นลวดหรือวัสดุที่ใช้ทำราวตากผ้าให้มีความทนทานรับน้ำหนักได้ระดับนึง แต่หากรับน้ำหนักเกินกว่าที่กำหนดไว้ วัสดุนั้นจะขาดลง อาจเป็นอีกหนึ่งนวัตกรรมที่จะช่วยป้องกันการสูญเสียได้

ประเด็นถัดไป ในส่วนของสถิติการหลบหนี พบว่ามีการหลบหนีประมาณ ๖ - ๗ ครั้ง เป็นการหลบหนีจากภายในเรือนจำ ๑ ครั้ง และติดตามจับไม่ได้ ๑ ครั้ง ซึ่งเป็นกรณีที่ต้องให้ความสำคัญ เนื่องจากเป็นผู้ต้องขังที่มีการรับการย้ายมาใหม่ และเข้าร่วมกิจกรรมเพียงวันเดียวก็ทำการหลบหนี อีกทั้งยังมีความชำนาญในสภาพพื้นที่ จึงเป็นเรื่องที่ต้องเฝ้าระวัง อีกประเด็นที่ต้องกังวล คือ การหลบหนีจากโรงพยาบาลภายนอก ปัญหาหลักที่พบคือเจ้าหน้าที่ไม่ได้เข้าไปควบคุมดูแลตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) อาจมีการแบ่งเวรปฏิบัติงานเพียงครึ่งคืน หรือเกิดจากความประมาท ซึ่งกลายเป็นช่องโหว่ในขณะที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่จุดปฏิบัติงาน กำชับผู้บัญชาการเรือน/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ตระหนักและให้ความสำคัญ รวมถึงสร้างความเข้าใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาว่าภารกิจนี้เป็นภารกิจที่สำคัญ โดยเฉพาะกรณีที่มีการหลบหนีแล้วไปก่อเหตุลักทรัพย์เพิ่มเติม แม้ในมุมหนึ่งจะส่งผลดีต่อการติดตามตัวเนื่องจากสามารถตรวจสอบพิกัดจากฐานข้อมูลโทรศัพท์ได้ แต่อีกมุมหนึ่งก็ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์การปฏิบัติงาน เพราะนอกจากจะหลบหนีแล้วยังไปสร้างความเดือดร้อนให้แก่บุคคลอื่น จึงขอเน้นย้ำในประเด็นต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

เพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ ได้กล่าวไป ประเด็นแรกคือแนวทางการปฏิบัติต่อกลุ่มผู้ต้องขัง LGBTQ+ ปัจจุบันถือเป็นประเด็นสำคัญด้านสิทธิมนุษยชน กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ส่วนหนึ่ง และนำแนวทางจากกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมาปรับใช้ เนื่องจากกรมพินิจฯ ได้ศึกษาเรื่องนี้ควบคู่กับบริบทของสากลและต่างประเทศ กรมราชทัณฑ์จึงนำแนวทางดังกล่าวมาใช้ ประเด็นนี้ถือเป็นสาระสำคัญในด้านสิทธิมนุษยชน ตัวอย่างเช่น ในกรณีที่กรมราชทัณฑ์เข้าร่วมประกวดองค์กรต้นแบบ เรื่องนี้อาจเป็นหนึ่งในเนื้อหาที่ต้องระบุลงในรายงาน เนื่องจากปัจจุบันกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้ผลักดันกฎหมายสมรสเท่าเทียม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มบุคคลเหล่านี้โดยตรง หากเรือนจำมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนต่อกลุ่มผู้ต้องขัง LGBTQ+ จะส่งผลดีต่อการพิจารณาคะแนนรางวัลด้านสิทธิมนุษยชน และยังสอดคล้องกับหลักการสากลที่สามารถนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

ประเด็นที่สอง คือการบริหารจัดการผู้ต้องขังคดีความผิดตามมาตรา ๑๑๒ ซึ่งปัจจุบันถูกควบคุมตัวอยู่ในหลายเรือนจำ ผู้บัญชาการเรือนจำที่มีผู้ต้องขังกลุ่มนี้อยู่ในความดูแลอาจจะต้องหารือร่วมกัน เนื่องจากมีประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ประสบการณ์ประการหนึ่งในการดูแลผู้ต้องขังกลุ่มนี้คือ ผู้บัญชาการเรือนจำอาจจะต้องลงมาบริหารจัดการด้วยตนเอง เนื่องจากบุคคลกลุ่มนี้มักมีแนวคิดที่สุดโต่ง โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ หากเจ้าหน้าที่สร้างความไว้วางใจให้กับผู้ต้องขังได้ การบริหารจัดการในด้านอื่น ๆ ก็จะทำได้ง่ายขึ้น ขอให้หลีกเลี่ยงการสนทนาในประเด็นคดีความของผู้ต้องขัง ควรพยายามเบี่ยงเบนประเด็นไปยังเรื่องอื่นที่เขาอาจจะมีความสนใจ เช่น สิทธิการเลือกตั้งของผู้ต้องขัง เรื่องการปรับเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นโทษรูปแบบอื่น ซึ่งพบว่าผู้ต้องขังกลุ่มนี้ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก ดังนั้นควรพยายามสื่อสารอย่างเป็นระบบ ให้ผู้ต้องขังกลุ่มนี้รู้สึกว่ากรมราชทัณฑ์เป็นผู้ที่คอยดูแล สร้างความเชื่อใจ ซึ่งจะทำให้การควบคุมดูแลทำได้ง่ายขึ้น

ประเด็นที่สามคือ เรื่องมาตรฐานโรงพยาบาลและบริการสุขภาพ (HA) ซึ่งเรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่งต้องตรวจสอบข้อบกพร่องและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เข้าเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงมาตรฐานด้านสิ่งจำเป็นพื้นฐานสำหรับผู้ต้องขัง ๑๐ ด้าน ซึ่งถือเป็นประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนโดยตรง โดยปัจจุบันสื่อภายนอกมีการนำเสนอประเด็น เรือนจำ/ทัณฑสถานของประเทศไทยยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานสากล และมีความแออัดสูง สิ่งหนึ่งที่กรมราชทัณฑ์สามารถดำเนินการได้คือ การรักษามาตรฐาน

/สิ่งจำเป็น...

สิ่งจำเป็นพื้นฐาน ๑๐ ด้าน แม้ว่าจำนวนผู้ต้องขังจะเพิ่มมากขึ้นและอยู่นอกเหนือการควบคุม แต่หากสามารถบริหารจัดการและดูแลสิ่งจำเป็นพื้นฐานได้อย่างครบถ้วน สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ก็จะสามารถแสดงให้สังคมเห็นได้ว่า แม้จำนวนผู้ต้องขังจะสูงเพียงใด กรมราชทัณฑ์ก็สามารถดูแลได้อย่างมีมาตรฐานตามหลักสากล

ประเด็นที่สี่คือ เรื่องโรคระบาด เนื่องจากสถานการณ์ โรคระบาดสายพันธุ์ใหม่ ได้แก่ ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ โรคไข้กาฬหลังแอ่น เรือนจำ/ทัณฑสถาน จำเป็นต้องมีระบบการคัดกรองและการกักโรคที่มีประสิทธิภาพ มอบหมายให้กองบริการทางการแพทย์จัดทำหนังสือเวียนแจ้งความคืบหน้าของสถานการณ์ให้เรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่งทราบต่อไป โดยพลเอกไพบูลย์ คุ้มฉายา องคมนตรี มีกำหนดเดินทางไปปฏิบัติภารกิจตรวจเยี่ยมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ จังหวัดมุกดาหาร ร้อยเอ็ด และยโสธร ดังนั้น เรือนจำในพื้นที่ต้องเตรียมความพร้อมในข้อมูลตามที่กองบริการทางการแพทย์ได้กำหนดไว้ คำถามที่นอกเหนือจากเอกสารนั้นมีจำนวนมาก ตัวอย่างเช่น การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมเรือนจำจังหวัดสตูล หลายคำถามไม่ได้เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในรายงานที่เตรียมไว้ ผู้บัญชาการเรือนจำต้องเป็นผู้ที่รอบรู้ในทุกมิติ หากยังไม่แม่นยำในข้อมูล ขอให้เตรียมผู้ช่วยเดินติดตามไปด้วยอย่างใกล้ชิดเพื่อคอยสนับสนุนข้อมูล หากผู้บัญชาการเรือนจำไม่สามารถตอบคำถามได้ด้วยตนเอง อาจถูกตำหนิในฐานะผู้บริหารสูงสุดของเรือนจำที่ไม่ทราบข้อมูลในพื้นที่รับผิดชอบ ดังนั้น กำชับให้เรือนจำทั้ง ๓ แห่ง เตรียมจัดทำข้อมูล ซักซ้อมแนวทางการตอบคำถามประเด็นสำคัญ หากสามารถนำเสนอข้อมูลได้ตรงประเด็น จะส่งผลดีอย่างยิ่งต่อหน่วยงาน

ประเด็นที่ห้าคือ เรื่องการฆ่าตัวตายของผู้ต้องขัง มอบหมายกองทัณฑวิทยา รวบรวมข้อมูลและสถิติการฆ่าตัวตายในอดีต โดยแยกแยะรายละเอียดสามหัวข้อ ๑.พื้นที่หรือจุดที่ใช้ก่อเหตุ ๒.วิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ ๓.มูลเหตุจูงใจในการฆ่าตัวตาย โดยขอให้รวบรวมข้อมูลย้อนหลังหลายปีเพื่อนำมาวิเคราะห์และแจ้งให้เรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่งทราบ ยกตัวอย่างเช่น กรณีผู้ต้องขังที่ไม่มีญาติมาเยี่ยมติดต่อกัน ๒ ปี เรือนจำจะต้องนำข้อมูลเหล่านี้มาพิจารณาและวางแนวทางแก้ไข หากปล่อยปละละเลย ผู้ต้องขังอาจตัดสินใจก่อเหตุ วิธีการป้องกันเบื้องต้น อาจดำเนินการผ่านการสงเคราะห์สิ่งของเครื่องใช้ที่จำเป็น เพื่อให้ผู้ต้องขังรับรู้ว่ายังมีกรมราชทัณฑ์คอยดูแล ประการต่อมาคือพยายามติดตามญาติให้มาเข้าเยี่ยมผู้ต้องขัง เนื่องจากญาติมีส่วนสำคัญอย่างมากในการสร้างเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ต้องขัง ยกตัวอย่าง เหตุการณ์ผู้ต้องขังฆ่าตัวตายที่เรือนจำกลางเพชรบุรี โดยไม่มีญาติมาติดต่อรับศพ และเรือนจำกำลังจะดำเนินการฌาปนกิจศพ ได้มีการสั่งระงับการดำเนินการทันที โดยเน้นย้ำว่าตราบใดที่ยังไม่สามารถติดต่อญาติได้ ห้ามดำเนินการฌาปนกิจเด็ดขาด เพราะหากดำเนินการไปอาจเกิดข้อสงสัยและข้อคำถามมากมายตามมา เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง หลักการสำคัญคือ ต้องมีญาติมารับศพหรือรับทราบการฌาปนกิจเท่านั้น ห้ามเรือนจำ/ทัณฑสถานดำเนินการฌาปนกิจศพโดยพลการ

ประเด็นที่หกคือ เรื่องการหลบหนีของผู้ต้องขัง โดยเฉพาะการหลบหนีจากโรงพยาบาลทุกครั้งที่มีเหตุการณ์ มักมีข้อสอบถามเสมอว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นได้อย่างไร โดยตั้งคำถาม ๒ ประการคือ ๑.มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลหรือไม่ และความบกพร่องเกิดจากผู้ใด ๒.ระบบเครื่องพันธนาการมีความหละหลวมอย่างไร เหตุใดจึงสามารถปลดเครื่องพันธนาการได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ชี้แจงได้ยาก เนื่องจากตาม SOP กำหนดให้ต้องมีเจ้าหน้าที่ควบคุม ๒ คน และมีระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องพันธนาการชัดเจน ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานจึงต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างมาก การออกไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลภายนอก ย่อมต้องอาศัยเจ้าหน้าที่เป็นกลไกหลักในการควบคุม หากละทิ้งการปฏิบัติหน้าที่ประสิทธิภาพในการควบคุมย่อมเสียไป บทลงโทษทางวินัยสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ละทิ้งการปฏิบัติหน้าที่ที่โรงพยาบาลจะมีอัตราโทษที่หนักกว่าการละทิ้งเวรยามภายในเรือนจำ หากมีประเด็นความบกพร่องเกี่ยวกับเครื่องพันธนาการประกอบด้วย ก็จะยิ่งเป็นประเด็นต่อเนื่อง จึงขอฝากกำชับผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่านให้เพิ่มความเข้มงวดในเรื่องนี้

/ประเด็น...

ประเด็นสุดท้ายคือ เรื่องการคัดกรองผู้ต้องขังออกไปประจำที่เรือนจำชั่วคราว หากพิจารณาส่งผู้ต้องขังกลุ่มชาติพันธุ์หรือชาวเขาออกไป เมื่อเกิดการหลบหนี การติดตามจับกุมจะกระทำได้ยาก เนื่องจากมีความชำนาญในสภาพภูมิประเทศที่ทุรกันดารหรือพื้นที่ภูเขาสูง ซึ่งเจ้าหน้าที่อาจไม่สามารถเข้าถึงพื้นที่ดังกล่าวได้ การพิจารณาส่งผู้ต้องขังออกไปยังเรือนจำชั่วคราวต้องตั้งอยู่บนความไว้วางใจ เนื่องจากเรือนจำชั่วคราวหลายแห่งไม่มีรั้วหรือกำแพง ยกตัวอย่างเช่น เรือนจำชั่วคราวที่จังหวัดกาฬสินธุ์ มีพื้นที่กว่า ๓๐๐ ไร่ มีผู้ต้องขังประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ คน แต่มีเจ้าหน้าที่ควบคุมเพียง ๗ คน หากผู้ต้องขังหลบหนีพร้อมกัน เจ้าหน้าที่ย่อมไม่สามารถติดตามได้ทันท่วงที ดังนั้น ฝ่ายจำแนกที่รับผิดชอบในการส่งตัว จะต้องดำเนินการคัดกรองอย่างรัดกุม ไม่ควรยึดเพียงการระบายความแออัดเป็นหลัก แต่ต้องพิจารณาประเมินความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ผู้ต้องขังกลุ่มเสี่ยง เช่น แรงงานต่างด้าว หรือกลุ่มคนชายขอบ จำเป็นต้องใช้ดุลยพินิจอย่างรอบคอบ ในการพิจารณาให้ออกไปประจำที่เรือนจำชั่วคราว เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในอนาคต

ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร

เพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา ได้กล่าวไป ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกีฬามวย เนื่องจากภารกิจของกรมราชทัณฑ์ มี ๒ ประการ คือ การควบคุม และการพัฒนาพฤตินิสัยของผู้ต้องขัง เพื่อให้สามารถกลับคืนสู่สังคมได้อย่างปลอดภัย ปัจจุบันนี้กีฬาถือเป็นยาวิเศษที่สามารถเยียวยาได้เกือบทุกเรื่อง สำหรับกีฬามวย เมื่อการแข่งขันจบลงทุกอย่างยุติ มีการไหว้เคารพและแสดงน้ำใจนักกีฬาต่อเพื่อนร่วมอาชีพ จึงต้องการสนับสนุนแนวคิดของรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา ซึ่งเชื่อมั่นว่าจะเป็นประโยชน์ทั้งต่อตัวผู้ต้องขังเอง และทำให้ผู้ต้องขังมีวิชาชีพติดตัวเมื่อพ้นโทษออกไปสู่สังคม

ต่อไปเป็นเรื่องตามวาระการประชุม ประเด็นที่หนึ่ง ระเบียบกรมราชทัณฑ์ว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในคดีอาญา คดีแพ่ง คดีปกครอง และการขอปล่อยตัวชั่วคราว เจ้าหน้าที่ที่ถูกกล่าวหาหรือถูกฟ้องในคดีอาญา อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการ พ.ศ. ๒๕๖๙ จากประสบการณ์ในตำแหน่งรองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กระบวนการของการดำเนินคดี มีเจ้าหน้าที่ถูกฟ้องร้องเป็นจำนวนมาก และบางครั้งอาจเกิดข้อผิดพลาดได้ มีกรณีที่ศาลฎีกาประทับรับฟ้องเจ้าหน้าที่จำนวน ๔ ท่าน เจ้าหน้าที่จึงตกเป็นจำเลยทันทีและต้องได้รับการประกันตัว ปรากฏว่าต้องเร่งเตรียมเงินและหนังสือรับรองเงินเดือนเพื่อนำไปประกันตัว ทว่าในความเป็นจริง หลักการที่ถูกต้องคือ หน่วยงานจะต้องดูแลและออกหนังสือเป็นผู้รับรองการประกันตัว หากเจ้าหน้าที่หลบหนี หน่วยงานจะเป็นผู้รับผิดชอบชดใช้ให้ ซึ่งเป็นหลักคือหลักการทั่วไปที่มีมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๘ จึงได้ทำการยกร่างระเบียบนี้ขึ้นมา โดยประสบความสำเร็จ และสามารถบังคับใช้ได้เป็นอย่างดี และเมื่อได้เข้ารับตำแหน่งรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ได้เห็นการดำเนินการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ ๒ คดี โดยเฉพาะคดีโรงพยาบาล และการฟ้องร้องเกี่ยวกับเรื่องเงิน มีผู้เกี่ยวข้อง ๕ คน แต่ละคนให้การไม่ตรงกัน หากให้การไม่ตรงกันก็จะเกิดปัญหา ตามหลักวิธีพิจารณาความทุจริตและประพฤติมิชอบ มาตรา ๑๖ ระบุว่า หากราษฎรเป็นผู้ฟ้อง จะต้องมีการไต่สวนมูลฟ้อง แต่หากพนักงานอัยการหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ฟ้อง ศาลจะประทับรับฟ้องทันที ในขั้นตอนของการไต่สวนมูลฟ้องหากราษฎรเป็นผู้ฟ้อง ศาลจะมีหนังสือถึงหน่วยงาน เช่น กรม หรือ กอง เพื่อสอบถามข้อเท็จจริงทางกฎหมาย ซึ่งขั้นตอนนี้จะมีความสุ่มเสี่ยง หากผู้ที่ไม่มีความรู้ทางกฎหมายดำเนินการตอบข้อซักถาม อาจทำให้เกิดข้อขัดแย้งหรือเข้าข่ายความผิดได้ หากตอบอย่างใดอย่างหนึ่งแล้วเข้าเงื่อนไข ศาลจะเริ่มไต่สวนมูลฟ้องทันที ซึ่งในขั้นตอนการไต่สวนมูลฟ้อง หน่วยงานจะสามารถขอให้พนักงานอัยการมาแก้ต่างคดีให้ได้ ได้มีการหารือกับกองกฎหมายและเห็นพ้องกันว่า กรมราชทัณฑ์ต้องให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่และต้องถือเป็นภาระงาน จึงได้จัดทำระเบียบกรมราชทัณฑ์ ว่าด้วยการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ฯ ซึ่งเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว โดยมีขั้นตอนคือ หากเจ้าหน้าที่ถูกฟ้องร้องให้ประสานมายังกองกฎหมายซึ่งจะมีส่วนงานที่ทำหน้าที่สนับสนุน เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการไต่สวนมูลฟ้องหรือการประกันตัว กรมราชทัณฑ์จะมีหน้าที่ออกหนังสือรับรองให้ และหากมีการหลบหนี หน่วยงานจะชำระเงินเงินประกันตัวให้เบื้องต้นแล้วจึงไล่เบี้ยในภายหลัง ซึ่งถือเป็นหน้าที่ที่ถูกต้องของหน่วยงาน

/ประเด็น...

ประเด็นที่สอง (ร่าง) กฎกระทรวงหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการกำหนดสถานที่คุมขังสำหรับนักโทษเด็ดขาดป่วยระยะท้ายที่ต้องดูแลแบบประคับประคอง (Palliative care) หรือป่วยอยู่ในภาวะพึ่งพิงไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ เนื่องจากกฎกระทรวงเดิมมีปัญหาในทางปฏิบัติอย่างมาก มีกฎกระทรวงที่ทับซ้อนกันอยู่ ๒ ส่วน ส่วนที่หนึ่งคือ กฎกระทรวงเรื่องการกำหนดอาณาเขตในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีจุดประสงค์เพื่อกำหนดให้มีเรือนจำบางแห่งควบคุมผู้ต้องขังเฉพาะกลุ่ม เช่น คดีตามมาตรา ๘๙/๑ ซึ่งเป็นคดีระหว่างพิจารณา ส่วนมาตรา ๘๙/๒ เป็นคดีอื่นใด หรือเมื่อพิจารณาจากเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงฉบับนั้น อาจมีความต้องการให้มีเรือนจำ/ทัณฑสถานเอกชนเกิดขึ้น จึงจำเป็นต้องทำการศึกษาว่าประเทศไทยมีความพร้อมเพียงใดสำหรับการจัดให้มีเรือนจำ/ทัณฑสถานเอกชน หรือการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการควบคุมดูแลผู้ต้องขัง ซึ่งอาจจะช่วยลดค่าใช้จ่ายของภาครัฐได้ โดยจะทำการศึกษาถึงความเป็นไปได้ร่วมกับสำนักกิจการยุติธรรม ส่วนหลักการที่ออกตามมาตรา ๓๓ จะแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ บุคคลที่อยู่ในวาระสุดท้ายของชีวิต และไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ ส่วนที่ ๒ คือผู้ป่วยติดเตียง มาตรา ๓๓ และมาตรา ๘๙/๑, ๘๙/๒ แยกออกจากกันโดยเด็ดขาด แต่ติดขัดที่มาตรา ๖ เนื่องจากมีข้อท้วงติงว่า แม้หน่วยงานจะมีอำนาจหน้าที่แต่ต้องไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในประเด็นนี้ ต้องมีการหารือกับคณะกรรมการกฤษฎีกา หากขัดแย้งต้องพิจารณาแก้ไขใหม่ แต่หากไม่ขัดแย้ง สามารถดำเนินการบังคับใช้ได้ทันที เนื่องจากคณะกรรมการราชทัณฑ์ให้ความเห็นชอบในหลักการแล้ว

ประเด็นที่สาม (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาด และเงื่อนไขที่นักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ (ฉบับที่ ๓) สำหรับประเด็นนี้ อธิบดีกรมราชทัณฑ์จะเป็นผู้กล่าวในช่วงท้าย

ประเด็นที่สี่ เรื่องของการย้ายผู้ถูกกักกันจากสถานกักกัน ปัจจุบันกฎหมายว่าด้วยการกักกันมี ๒ ประเภท ได้แก่ ประเภทที่ ๑ การกักกันตามประมวลกฎหมายอาญาทั่วไป ซึ่งใช้กับกรณีบุคคลที่กระทำความผิดติดนิสัย เพื่อการฝึกวิชาชีพ และประเภทที่ ๒ การกักกันตามพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง (มาตรการ JSOC) ตามมาตรา ๓ ซึ่งครอบคลุมคดีเกี่ยวกับชีวิตและเพศ กฎหมาย JSOC กำหนดอำนาจหน้าที่ให้กรมราชทัณฑ์ ตามมาตรา ๒๙ ต้องจำแนกบุคคลตามที่กฎหมายกำหนดก่อนปล่อยตัว และมีหน้าที่ประเมินพฤติกรรมว่ามีแนวโน้มอย่างไร พร้อมแจ้งให้คณะกรรมการทราบ ซึ่งในเรื่องของสถานกักกัน กรมราชทัณฑ์ได้กำหนดไว้สองแห่ง คือ ๑.สถานกักกันกลางกรุงเทพมหานคร ๒.สถานกักกันนครปฐม โดยพื้นที่ดังกล่าวสามารถรองรับกฎหมายได้ทั้ง ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐ และพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการตรวจสอบพื้นที่เรือนจำกลางนครปฐม พบว่าพื้นที่ในแดน ๑๓ มีความพร้อมสูงมาก พื้นที่นี้สามารถบังคับใช้ได้กับกฎหมายทั้งสองฉบับ เพียงแต่ต้องมีการปรับปรุงและเพิ่มเติมข้อกำหนดเล็กน้อยก็จะสามารถดำเนินการได้ ตามมุมมองของศาลนั้น มีความประสงค์ให้นำโทษกักกันมาบังคับใช้ให้มากขึ้น แต่ด้วยข้อกำหนดของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักกันตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๑๐ ระบุว่าต้องกักกันตั้งแต่ ๓ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี หากศาลตัดสินว่ามีความผิดติดนิสัยและสั่งกักกัน ผู้กระทำผิดจะถูกลงโทษเพิ่มอีก ๓ ปี ซึ่งเป็นโทษที่ค่อนข้างหนัก แต่หน้าที่ของรัฐคือการจัดสถานที่ที่ไม่ใช่สถานที่คุมขังทั่วไป ต้องเป็นสถานที่ที่สามารถปรับปรุงนิสัยเพื่อประกอบอาชีพได้ กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการประสานกับกองจัดการทรัพย์สิน เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงพื้นที่ให้สมบูรณ์ หากดำเนินการในส่วนนี้สำเร็จและสามารถแยกสถานที่กักกันออกจากเรือนจำได้อย่างชัดเจน จะเป็นการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติตามกฎหมายให้กับกรมราชทัณฑ์ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒ เดือนนับจากนี้

ประเด็นที่ห้า เรื่องการสมัครใช้บริการชำระเงินข้ามธนาคาร (Cross Bank Bill Payment) จากการประชุมร่วมกับกองบริหารการคลัง ทราบว่ายังมีเรือนจำ/ทัณฑสถานบางแห่งที่ยังไม่ได้สมัครใช้ระบบ Cross - Bank ขอเน้นย้ำเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ยังไม่ได้ส่งเรื่องมาที่ส่วนกลางให้เร่งรัดดำเนินการด้วย เนื่องจากระบบการชำระเงินผ่านบัญชีธนาคาร ต่อไปจะเป็นเงื่อนไขสำคัญในการจัดทำระบบประมูลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Bidding) หากไม่ดำเนินการจะเกิดปัญหาในภายหลัง

ประเด็นที่หก การรับบริจาคของสถานพยาบาลเรือนจำที่สามารถหักลดหย่อนภาษีได้ ๒ เท่า ปัจจุบันกระทรวงสาธารณสุขได้ขึ้นทะเบียนสถานพยาบาลของเรือนจำให้เป็นสถานที่ที่สามารถรับบริจาคได้ ซึ่งครอบคลุมเรือนจำกว่า ๑๔๐ แห่งครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ กรมราชทัณฑ์ยังไม่มีระเบียบข้อบังคับรองรับขั้นตอนการปฏิบัติจะต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง อย่างไรก็ตามกระทรวงยุติธรรมมีระเบียบว่าด้วยการรับบริจาคอยู่แล้ว กรมราชทัณฑ์จึงเตรียมจัดทำระบบในรูปแบบ Google Form สำรวจความประสงค์ในการรับบริจาคของเรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่ง เนื่องจากได้พิจารณาจากความคิดเห็นบางส่วนที่กังวลว่าการรับเงินบริจาคจากญาติผู้ต้องขังในส่วนของสถานพยาบาล อาจทำให้เกิดความทับซ้อนทางผลประโยชน์ ทั้งนี้ กฎหมายอนุญาตให้ดำเนินการได้เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของเรือนจำ/ทัณฑสถาน หากผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกแห่งเห็นชอบต้องกัน กรมราชทัณฑ์จะดำเนินการจัดทำระเบียบกลางกำหนดหลักเกณฑ์ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งหมด หากแนวปฏิบัติไม่ตรงกัน อาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาได้ เนื่องจากการรับเงินบริจาคเป็นเรื่องที่ต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง ดังนั้น หากกรมราชทัณฑ์กำหนดระเบียบให้ชัดเจน จะสามารถทำให้เรือนจำ/ทัณฑสถานบริหารจัดการได้ดีขึ้น

ประเด็นที่เจ็ด เรื่องการขับเคลื่อนทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ แห่งที่ ๒ โดยมีกำหนดดำเนินการรับมอบอาคารให้แล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ส่วนระยะที่สองในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ จะเป็นการบริหารจัดการภาพรวมของโรงพยาบาล พร้อมประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานภายนอก เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างเรียบร้อย ได้มีการหารือร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีแนวคิดที่จะจัดตั้งโรงพยาบาลในพื้นที่ใกล้เคียง มีการเสนอแนวทางความร่วมมือเพื่อสนับสนุนบุตรหลานของบุคลากรกรมราชทัณฑ์ผู้สนใจและมีความสามารถทางวิชาการ เข้าศึกษาด้านพยาบาลศาสตร์หรือผู้ช่วยพยาบาล เพื่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานและความผูกพันกับองค์กร ซึ่งทางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ยินดีรับพิจารณาแนวทางดังกล่าว ทั้งนี้ จะมีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกันอีกครั้ง โดยอาจดำเนินการร่วมกันใน ๔ หน่วยงานหลัก ได้แก่ กองทัณฑปฏิบัติ กองบริการทางการแพทย์ กองกฎหมาย และทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์ เพื่อร่วมกำหนดมิติหน้าที่ในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ซึ่งหากดำเนินการได้สำเร็จจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อภาพรวมขององค์กร

ประเด็นที่แปด เรื่องการแก้ไขปัญหาน้ำเสียของเรือนจำกลุ่มลาดยาว นอกเหนือจากเรือนจำ/ทัณฑสถานเกี่ยวข้องแล้ว ได้มอบให้กองออกแบบและก่อสร้างร่วมหารือด้วย หากไม่มีแผนบริหารจัดการที่ดี ปัญหาอาจลุกลามเมื่อเกิดสถานการณ์น้ำท่วมหรือน้ำเน่าเสีย ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของกลุ่มเรือนจำลาดยาว โดยผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน จะดำเนินการตรวจสอบถูกต้องของระบบการปล่อยน้ำเสีย อาจใช้การเชื่อมต่อระบบกับบ่อบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานครโดยเจรจาเรื่องค่าใช้จ่าย พร้อมทั้งประเมินภาพรวมเพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ซึ่งอาจต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการตามแผนระยะยาว ๓ - ๕ ปี ทั้งนี้ ต้องร่วมกันจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางในการแก้ไขปัญหาต่อไป

ประเด็นสุดท้าย เรื่องการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ต้องเร่งรัดการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณนี้ หากพิจารณาสถานการณ์ปัจจุบัน รัฐบาลมีความจำเป็นต้องดึงงบประมาณกลับคืน ดังนั้น หน่วยงานใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดทำสัญญาสั่งซื้อสั่งจ้าง ขอให้เร่งรัดดำเนินการทันที โดยเฉพาะปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด ขอให้จัดส่งข้อมูลมายังส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เพื่อช่วยดำเนินการประสานงานแก้ไขปัญหาต่อไป

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

เพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร ได้กล่าวไป ประเด็นแรกคือ เรื่องกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา ๓๓ พบว่ามี ๔ ประเด็นที่ศาลพิจารณาว่าเป็นอำนาจของศาล ได้แก่ การจำแนกลักษณะผู้ต้องขัง การพัฒนาพฤตินิสัย การเตรียมความพร้อมก่อนปล่อย และเรื่องความเจ็บป่วยร้ายแรง จึงต้องมีการทบทวนเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง ส่วนความตามมาตรา ๕๕ ซึ่งเกี่ยวกับการเจ็บป่วย โดยศาลเห็นพ้องในหลักการว่า เป็นอำนาจของกรมราชทัณฑ์ในการส่งตัวผู้ต้องขังที่เจ็บป่วยออกไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลภายนอก เพื่อให้แพทย์ทำการรักษาได้อย่างทันท่วงทีตามกฎหมาย ซึ่งในประเด็นนี้มีเพียงกลุ่มเรือนจำลาดยาวที่อาจต้องมีขั้นตอนการส่งตัวไปยังทัณฑสถานโรงพยาบาลราชทัณฑ์เป็นลำดับแรก และหากจำเป็นต้องส่งต่อไปยังโรงพยาบาลภายนอก ต้องให้แพทย์ที่โรงพยาบาลราชทัณฑ์ให้ความเห็นและดำเนินการส่งต่อ ส่วนเรือนจำในส่วนภูมิภาคที่มีโรงพยาบาลแม่ข่ายอยู่แล้ว สามารถส่งตัวผู้ต้องขังไปยังโรงพยาบาลแม่ข่ายได้ทันที

สำหรับประเด็นกฎกระทรวงตามมาตรา ๓๓ ซึ่งได้มีการออกระเบียบมารองรับ แต่ยังไม่มีการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม มีข้อพิจารณาว่าอาจมีความกังวลเรื่องอำนาจหน้าที่ระหว่างศาลกับอธิบดีกรมราชทัณฑ์ โดยศาลมีความเห็นว่า กรณีการเจ็บป่วยร้ายแรงนั้น ไม่ใช่เพียงการรักษาพยาบาล แต่เป็นเรื่องของการบังคับโทษทางอาญาจนกว่าผู้ต้องขังจะเสียชีวิต ศาลจึงยังคงมองว่าเป็นอำนาจของศาล ทั้งนี้ กรมราชทัณฑ์ได้ชี้แจงให้ทราบว่า บางกรณีผู้ต้องขังที่เจ็บป่วยไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการทุเลาการบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๙/๒ เนื่องจากติดเงื่อนไขว่าต้องรับโทษมาแล้ว ๑ ใน ๓ ซึ่งบางครั้งผู้ป่วยระยะสุดท้ายอาจเสียชีวิตก่อนที่จะได้รับสิทธิ ศาลจึงพิจารณาอนุญาตให้เรื่องนี้เป็นอำนาจของอธิบดีกรมราชทัณฑ์ในการพิจารณา ดังนั้น ๓ ประเด็นที่เหลือ จึงถูกผลักดันให้เป็นอำนาจของศาลตามมาตรา ๘๙/๒ ขณะนี้ได้ทำการยกร่างกฎกระทรวง และนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการราชทัณฑ์ โดยคณะกรรมการฯ ได้เห็นชอบให้นำเสนอต่อกระทรวงยุติธรรมเพื่อดำเนินการออกกฎกระทรวงต่อไป ส่วนมาตรา ๘๙/๒ จะต้องดำเนินการยกเลิกกฎกระทรวงฉบับเดิม

ประเด็นต่อมาคือ การยกเลิกกฎกระทรวงฉบับเดิมที่ออกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริง เนื่องจากการกำหนดให้ต้องจัดตั้งเรือนจำแห่งใหม่ในสถานที่อื่น ต้องใช้งบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์ในการควบคุมผู้ต้องขังจำนวนมาก ทำให้กรมราชทัณฑ์ไม่สามารถปฏิบัติได้เนื่องจากข้อจำกัดด้านอัตรากำลัง จึงได้พิจารณายกเลิกกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว และยกร่างขึ้นใหม่โดยใช้หลักการของมาตรา ๘๙/๒ ซึ่งกรมราชทัณฑ์จะบูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักงานศาลยุติธรรม เนื่องจากเป็นเรื่องของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของพระราชบัญญัติราชทัณฑ์โดยตรง สำนักงานศาลยุติธรรมจึงต้องเป็นผู้เริ่มต้นดำเนินการร่วมกับกรมราชทัณฑ์ ทั้งนี้ ในส่วนของมาตรา ๓๓ และมาตรา ๘๙/๒ กรมราชทัณฑ์จะนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring) มาใช้ติดตามควบคุม ซึ่งขณะนี้โครงการจัดหาอุปกรณ์มีความคืบหน้าไปมาก คาดว่าจะเสร็จสิ้นในเร็วนี้

ประเด็นที่สองคือ เรื่องการกักกัน พบว่าปัจจุบันมีผู้ถูกกักกันจำนวนกว่า ๑๐๐ คน และตรวจสอบพบว่าไม่ได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมาย นอกจากนี้ ทราบว่ายังมีผู้ที่รอคำพิพากษาให้กักกันอีกประมาณ ๒๐๐ คน หากสถานการณ์เป็นเช่นนี้ กรมราชทัณฑ์จำเป็นต้องกำหนดแผนรองรับใหม่ จึงได้มอบหมายรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนี้ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ เดือน

ประเด็นที่สามคือ ความคืบหน้าของโรงพยาบาลราชทัณฑ์ แห่งที่ ๒ ซึ่งคาดว่าการก่อสร้างใกล้จะแล้วเสร็จภายในปีนี้ และได้มอบหมายให้กองบริการทางการแพทย์ เสนอชื่อโรงพยาบาลจำนวน ๒ ชื่อ เพื่อขอพระราชทานนามต่อไป สำหรับโรงพยาบาลราชทัณฑ์แห่งที่ ๒ กรมราชทัณฑ์ได้พยายามหาเครือข่ายทางการแพทย์ โดยได้ร่วมมือกับสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นสถาบันผลิตแพทย์

/และ...

และพยาบาล เข้ามาให้ความช่วยเหลือในการดูแลบุคลากรทางการแพทย์ส่วนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม กรมราชทัณฑ์ยังขาดแคลนแพทย์เฉพาะทาง เนื่องจากมีเพียงแพทย์จบใหม่ หรือนักศึกษาแพทย์และพยาบาล ซึ่งอาจจะยังมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน ซึ่งรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร ได้สานต่อเครือข่ายกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อหารือแนวทางในการสนับสนุนบุคลากรทางการแพทย์ และยังมีเครือข่ายจากแพทยสภา ให้คำปรึกษาในการออกแบบโครงสร้างและแนวทางการให้ความช่วยเหลือของโรงพยาบาล เพื่อให้โครงสร้างการบริหารงานมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ในส่วนของการรักษาโรคมะเร็ง มีข้อเสนอแนะให้ประสานงานกับโรงพยาบาลจุฬาภรณ์ เนื่องจากผู้ต้องขังที่ป่วยเป็นโรคมะเร็งมักประสบปัญหาโรงพยาบาลภายนอกปฏิเสธการรับตัวเข้ารักษา เนื่องจากเตียงผู้ป่วยไม่เพียงพอ จึงได้ข้อสรุปว่า ไม่ต้องส่งผู้ต้องขังไปพักรักษาตัวที่โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ แต่ให้พักรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลราชทัณฑ์แห่งที่ ๒ โดยทางโรงพยาบาลจุฬาภรณ์จะจัดส่งแพทย์เข้ามาช่วยดูแลรักษา ซึ่งแนวทางนี้จะช่วยลดปัญหาการเคลื่อนย้ายผู้ต้องขังและสามารถใช้สถานที่ของกรมราชทัณฑ์เป็นศูนย์กลางการรักษาได้

ประเด็นสุดท้ายคือ เรื่องการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในส่วนของการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง (PO) ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันรัฐบาลมีความจำเป็นต้องนำงบประมาณไปใช้ในการอุดหนุนด้านพลังงาน หากโครงการใดที่ยังไม่ดำเนินการจัดทำใบสั่งซื้อสั่งจ้าง งบประมาณส่วนนั้นจะถูกดึงกลับเพื่อนำไปช่วยเหลือประชาชน ซึ่งเป็นสิ่งที่ต้องพึงระวังสำหรับหลายหน่วยงาน ตัวอย่างเช่น มีบางโครงการที่มีการเสนอราคาทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) แต่ยังไม่มีผู้รับจ้างมารับงาน ทำให้ต้องยกเลิกและประกาศรอบใหม่ หากกระบวนการล่าช้าและถูกดึงงบประมาณกลับ ทางหน่วยงานจะไม่ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างแฟลตหรืออาคาร ซึ่งจะทำให้ทางราชการเสียประโยชน์เป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงกำชับให้ทุกเรือนจำ/ทัณฑสถานที่มีโครงการเร่งด่วน ขอให้เร่งดำเนินการในประเด็นนี้ด้วย

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์ มอบนโยบาย/กำชับเรือนจำ แก่ผู้บริหารกรมราชทัณฑ์

ประเด็นแรกคือ เรื่องการป้องกันและเตรียมความพร้อมรองรับผลกระทบจากภัยสงคราม (วิกฤตน้ำมัน) ซึ่งขณะนี้กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการประชุมและกำหนดมาตรการ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ในส่วนกลาง ได้มีการหารือถึงแนวทางการประหยัดพลังงาน การปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของหน่วยงาน (Work from Home) รวมถึงการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการเปิด – ปิดไฟฟ้าตลอดจนระยะเวลาการเปิด - ปิด และการตั้งอุณหภูมิเครื่องปรับอากาศ นอกจากนี้ ในส่วนของการแต่งกายกำหนดให้แต่งกายเครื่องแบบปฏิบัติงานภายในเรือนจำ (ชุดทูโทน) ในทุกวันจันทร์ แทนการแต่งกายเครื่องแบบปฏิบัติงาน (เสื้อคอพับสีกากี) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการประหยัดพลังงานในการใช้งานเครื่องปรับอากาศ

สำหรับส่วนภูมิภาค ถือเป็นส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางด้านอาหาร ซึ่งได้มีการออกมาตรการไปหลายประการ ขอให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน หากประเมินแล้วสามารถปฏิบัติได้ ขอให้ยืนยันกลับมายังกรมราชทัณฑ์ แต่หากไม่สามารถปฏิบัติได้เนื่องจากมีปัญหาหรืออุปสรรคประการใด ขอให้แจ้งกลับมาเช่นกัน ทั้งนี้ มอบหมายให้กองยุทธศาสตร์และแผนงานเป็นผู้รวบรวมข้อมูลว่าสามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กรมราชทัณฑ์กำหนดได้หรือไม่ ยิ่งในสถานการณ์ปัจจุบันที่มีความรุนแรงเพิ่มขึ้น มีการโจมตีแหล่งพลังงานในตะวันออกกลาง กรมราชทัณฑ์จึงต้องเตรียมความพร้อมเรื่องการประหยัดพลังงานและการสำรองอาหารที่สำคัญ เช่น การลดการเดินทางโดยใช้ระบบ Video Conference แทนการนำตัวผู้ต้องขังออกจากเรือนจำ/ทัณฑสถานเพื่อเดินทางไปยังศาล ซึ่งแม้ว่าจะมีระเบียบรองรับ แต่ศาลบางแห่งอาจยังไม่นำมาบังคับใช้ ฝ่ายคู่ความอาจไม่ยินยอม ทำให้ศาลต้องสั่งให้นำพยานมาสืบในศาล เสนอแนะให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน ประสานงานกับศาลแต่ละแห่งดูว่าในช่วงเวลาที่ต้องสืบพยานผู้ต้องขัง สามารถใช้ระบบ Video Conference แทนการเบิกตัวผู้ต้องขังได้หรือไม่

/หรือ...

หรือในกรณีการผัดฟ้อง ฝากขัง และการอ่านคำพิพากษา สามารถใช้ระบบ Video Conference ได้หรือไม่ และให้รายงานผลการประสานงานกลับมาให้ทราบด้วย เนื่องจากการประสานงานจากส่วนกลางอาจได้ผลลัพธ์หรือความคิดเห็นที่แตกต่างกัน แต่หากผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถาน สามารถประสานงานกับศาลในพื้นที่ได้โดยตรง จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ในส่วนของการสำรองพลังงาน เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง และการสำรองอาหาร เดิมทีสัญญากำหนดให้ต้องส่งเนื้อสัตว์และพืชผักสดทุกวัน แต่ในสถานการณ์นี้อาจต้องพิจารณาใหม่ โดยเฉพาะอาหารแห้งได้กำหนดเป้าหมายให้ต้องมีการสำรองไว้อย่างน้อย ๒ เดือน ส่วนเนื้อสัตว์และพืชผักสด หากมีความจำเป็นต้องส่งทุกวันก็ให้ดำเนินการตามเดิม ดังนั้น อาจต้องมีการแก้ไขสัญญาที่จัดทำไว้กับผู้ประกอบการ เช่น ปรับเปลี่ยนความถี่ในการส่งมอบจากเดิมส่งทุกวัน เป็นส่ง ๒ วันต่อ ๑ ครั้ง เพื่อให้เรือนจำมีแหล่งสำรองอาหารเป็นการชั่วคราว รวมถึงการสำรองข้าวสารและอาหารแห้งให้เพียงพอ ด้านการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิง มีหลายท่านแจ้งว่าได้ดำเนินการสำรองไว้ที่เรือนจำถึง ๑,๐๐๐ ลิตร หรือบางแห่งได้เจรจาทำข้อตกลงกับสถานีบริการน้ำมันไว้เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในยามวิกฤต สถานีบริการน้ำมันอาจไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงได้ จึงควรหาแนวทางในการสำรองน้ำมันเชื้อเพลิงไว้ในพื้นที่เรือนจำ/ทัณฑสถานด้วย

นายชาญ วชิรเดช รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา

มีผู้พัฒนาแอปพลิเคชันผ่านระบบ LINE ชื่อว่า "Step Challenge" โดยให้ผู้ใช้งานลงทะเบียน ระบุชื่อ และสังกัด (เรือนจำ/ทัณฑสถาน) จากนั้นแอปพลิเคชันจะทำการบันทึกจำนวนก้าวเดินในแต่ละวัน โดยให้ผู้ใช้งานส่งภาพหน้าจอ (Capture) เข้าสู่ระบบก่อนเวลา ๒๔.๐๐ น. ระบบ AI จะทำการประมวลผลเป็นสถิติแสดงผลว่าเรือนจำใดมีค่าเฉลี่ยจำนวนก้าวเดินของเจ้าหน้าที่มากที่สุด โครงการนี้ถือเป็นการส่งเสริมตามนโยบายการประหยัดพลังงาน และยังช่วยลดค่าใช้จ่ายของเจ้าหน้าที่ด้วย เพราะในพื้นที่เรือนจำ/ทัณฑสถาน เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่มักใช้รถจักรยานยนต์ในการเดินทางปฏิบัติงานแทนการเดิน รวมถึงการเดินทางจากที่พักมายังเรือนจำด้วย ซึ่งจะช่วยตอบสนองนโยบายการประหยัดพลังงานได้เป็นอย่างดี โดยในขณะนี้รัฐบาลกำลังชะลอการปรับขึ้นราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ดังนั้น ราคาน้ำมันอาจต้องปรับตัวสูงขึ้นอีก ซึ่งสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจค่อนข้างมาก ปัญหาที่จะตามมาอย่างแน่นอนคือ ค่าครองชีพจะสูงขึ้น ผู้ต้องขังเข้าเรือนจำมากขึ้น ราคาสินค้าปรับตัวสูงขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อแผนการจัดซื้อจัดจ้าง (PO) ที่เรือนจำ/ทัณฑสถานกำลังดำเนินการอยู่ ผู้ประกอบการอาจจะขอยกเลิกสัญญาเนื่องจากวัสดุอุปกรณ์และสินค้าปรับราคาสูงขึ้นทั้งหมด

ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร

เพิ่มเติมประเด็นในส่วนที่อธิบดีกรมราชทัณฑ์ได้มอบหมาย ร่วมกับกองบริหารการคลังและกองบริการทางการแพทย์ ดำเนินการเชิญคู่สัญญา ซึ่งก็คือ องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร และองค์การตลาดกระทรวงมหาดไทย ตลอดจนผู้ประกอบการทุกแห่ง ร่วมประชุมหารือในประเด็น ความมั่นคงทางด้านอาหาร

ส่วนที่หนึ่ง คือเรื่องการจัดส่งเนื้อสัตว์และพืชผักสด ซึ่งผู้ประกอบการชี้แจงว่า ในขณะนี้ยังสามารถดำเนินการจัดส่งอาหารได้ตามปกติ แต่ในอนาคตคาดว่าจะมีปัญหาเกิดขึ้น จึงได้หารือร่วมกับกองกฎหมาย ให้พิจารณาสัญญามาตรฐานที่ทำไว้กับเรือนจำ/ทัณฑสถาน ว่ามีข้อกำหนดที่ระบุให้ต้องส่งสินค้าแบบวันต่อวันหรือไม่ และสามารถแก้ไขสัญญาได้หรือไม่ ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่า มีรายละเอียดเกี่ยวกับการกำหนดบัญชีต่อท้ายสัญญาที่กรมราชทัณฑ์เป็นผู้กำหนด รวมถึงมีหนังสือเวียนที่ระบุว่าควรต้องส่งสินค้าวันต่อวัน ดังนั้น ผู้ประกอบการจึงต้องทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ทบทวนข้อกำหนดดังกล่าว จึงได้เร่งรัดเพื่อที่กรมราชทัณฑ์จะได้ดำเนินการประสานงานกับเรือนจำ/ทัณฑสถานต่อไป

ส่วนที่สอง คือเรื่องการปรับเมนูอาหาร ได้มอบหมายให้กองบริการทางการแพทย์ พิจารณาปรับสูตรอาหารให้มีความสอดคล้องกัน ซึ่งมีสูตรมาตรฐานอยู่แล้ว และจะเร่งดำเนินการเพื่อจัดการประชุมหารืออีกครั้งในการกำหนดแนวทางปฏิบัติและการแก้ไขปัญหาเยียวยา

/ส่วนที่...

ส่วนที่สาม คือเรื่องการแก้ปัญหาในภาพรวมและเชิงระบบ ได้มีการเสนอให้องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทยเป็น เป็นผู้แทนในการนำเรื่องเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อขออนุมัติมาตรการเยียวยาผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับเรือนจำ/ทัณฑสถานในภาพรวมทั้งหมด

เบื้องต้น แจ้งผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่าน ให้ตรวจสอบสัญญาต่อท้ายของเรือนจำ/ทัณฑสถานแต่ละแห่งว่ามีข้อกำหนดให้ส่งสินค้าวันต่อวันหรือไม่ หากเกิดกรณีฉุกเฉินบางพื้นที่อาจสามารถเก็บสำรองอาหารได้หลายวัน ซึ่งสามารถยืดหยุ่นได้ ทั้งนี้ ขอให้พิจารณารายละเอียดในสัญญาต่อท้ายว่าสามารถปรับแก้ได้หรือไม่ และขอให้พิจารณาเรื่องการกำหนดรอบการจัดส่งสินค้าว่าสามารถปรับเป็นจัดส่งวันเว้นวัน หรือตามความเหมาะสมได้หรือไม่

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

เรื่องความมั่นคงทางด้านอาหารเป็นเรื่องที่สำคัญ ในสถานการณ์นี้ กำชับให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่าน สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและร่วมหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกับผู้ประกอบการ นอกเหนือจากประเด็นดังกล่าว ยังมีมาตรการด้านความมั่นคงปลอดภัย มาตรการด้านทัณฑปฏิบัติ ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับการย้ายระบายผู้ต้องขัง เพราะหากถึงช่วงวิกฤตที่มีการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิงขั้นร้ายแรง การย้ายระบายผู้ต้องขังจะดำเนินไปด้วยความยากลำบาก ดังนั้น ในขณะนี้ควรเร่งรัดการย้ายระบายผู้ต้องขังไปยังพื้นที่ที่เหมาะสม นอกจากนี้ ควรชะลอการย้ายผู้ต้องขังกลับภูมิลำเนา ชะลอการส่งตัวผู้ต้องขังไปศาล พักการลงโทษทางวินัยเพื่อให้สามารถระบายผู้ต้องขังออกจากเรือนจำได้ และดำเนินการย้ายผู้ต้องขังที่เข้าเกณฑ์เตรียมความพร้อมก่อนปล่อยหรือเข้าเกณฑ์พักการลงโทษ ให้สามารถออกไปภายนอกเรือนจำ/ทัณฑสถานให้มากที่สุด ซึ่งจากการคำนวณเบื้องต้นพบว่ามีผู้ต้องขังทั่วประเทศที่เข้าเกณฑ์นี้ประมาณ ๓๐,๐๐๐ คน หากเกิดวิกฤตขาดแคลนอาหาร กรมราชทัณฑ์จำเป็นต้องย้ายกลุ่มผู้ต้องขังที่รับโทษมาแล้วระยะหนึ่งและมีความเสี่ยงต่ำออก เพื่อควบคุมปริมาณอาหารไว้ให้ผู้ต้องขังที่อยู่ภายในเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเดือดร้อนต่อประชาชน

สำหรับมาตรการด้านสาธารณสุขและอนามัยผู้ต้องขัง ขอให้วางแผนการสำรองยาและประสานงานกับโรงพยาบาลแม่ข่าย รวมถึงการใช้ระบบการแพทย์ทางไกล (Telemedicine) ให้มากขึ้น ในส่วนของการเยี่ยมญาติ ควรเพิ่มช่องทางการญาติเยี่ยมออนไลน์ ให้สามารถรองรับจำนวนผู้ใช้บริการให้มากขึ้นกว่าเดิม รวมไปถึงเตรียมการรองรับสำหรับการดำเนินการทางศาลผ่านระบบออนไลน์ทางไกล (Video Conference) ทั้งนี้ ขอให้ทุกเรือนจำ/ทัณฑสถาน รายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการเหล่านี้ให้กรมราชทัณฑ์ทราบด้วย ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ ติดขัดปัญหาประการใด

ประเด็นที่สองคือ การปรับปรุงงานทัณฑปฏิบัติด้วยระบบ AI สภาพปัญหาในปัจจุบัน กรมราชทัณฑ์ได้รับการร้องเรียนจำนวนมากเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิผู้ต้องขัง ประการแรก เรื่องการคุมขังเกินกำหนดเวลา ซึ่งมีการตรวจสอบและพบว่าเกิดเหตุขึ้นจริงในหลายเรือนจำ/ทัณฑสถาน แสดงให้เห็นว่าระบบการทำงานของฝ่ายทัณฑปฏิบัติในภาพรวมยังมีปัญหา ซึ่งถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยตรง หากมีการฟ้องร้องเกิดขึ้น กรมราชทัณฑ์จะได้รับผลกระทบอย่างหนัก ประการที่สอง เรื่องสิทธิต่าง ๆ ที่ผู้ต้องขังพึงได้รับ ตรวจสอบพบว่าบางครั้งเจ้าหน้าที่มิได้ให้สิทธิเหล่านั้นอย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ ส่งผลให้เกิดการร้องเรียนและการลงโทษทางวินัยอยู่เสมอ ประการที่สาม เรื่องปัญหาการทุจริต การเรียกรับเงินหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการดำเนินการทางวินัยตามมา ดังนั้น จึงได้มีการปรับปรุงระบบงานทางด้านทัณฑปฏิบัติโดยนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) เข้ามาปรับใช้ ซึ่งขณะนี้กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการในส่วนของระบบนี้เสร็จสิ้นแล้ว และได้มีการทดสอบระบบกับเรือนจำและทัณฑสถานต่าง ๆ จำนวน ๕ แห่ง ในส่วนนี้กำชับให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกแห่งกำกับดูแลด้วย เนื่องจากเป็นระบบใหม่

สิ่งหนึ่งที่จะต้องปรับเปลี่ยนคือ กฎกระทรวง ซึ่งเดิมทีมีการกำหนดวันที่ต้องทำการเลื่อนชั้นผู้ต้องขังไว้ ซึ่งไม่สอดคล้องในเรื่องสิทธิของผู้ต้องขัง กรมราชทัณฑ์จึงได้ยกร่างกฎกระทรวงขึ้นมาใหม่

/ให้เป็น...

ให้เป็นแบบการคำนวณแบบวันชนวัน โดยใช้ระบบ AI เข้ามาช่วยให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานได้สะดวกยิ่งขึ้น ระบบจะระบุข้อมูลของผู้ต้องขังที่ใกล้ครบกำหนดวันเลื่อนชั้น เพื่อให้คณะกรรมการของเรือนจำ/ทัณฑสถาน นำข้อมูลไปพิจารณาร่วมกัน เมื่อพิจารณาเห็นชอบแล้วจึงกดส่งข้อมูล (Submit) มายังกรมราชทัณฑ์ เพื่อนำข้อมูลมาพิจารณาความถูกต้อง และเสนอให้มีการเลื่อนชั้นตามสิทธิของผู้ต้องขังต่อไป ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานด้านทัณฑปฏิบัติมีความสะดวกยิ่งขึ้น ลดภาระงาน สิทธิพึงประสงค์ต่าง ๆ จะได้รับการจัดสรรตามความจำเป็นอย่างถูกต้อง และเป็นการป้องกันปัญหาการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการราชทัณฑ์แล้ว และจะนำไปสู่ขั้นตอนการออกกฎกระทรวงต่อไป

ประเด็นที่สามคือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารงานเรือนจำ (Prompt Post) หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ โดยบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้เข้ามาวางระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ จากเดิมที่การส่งจดหมายจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อซองจดหมายและดวงตราไปรษณียากร รวมถึงต้องใช้ระยะเวลานานถึง ๒ เดือนกว่าจดหมายจะส่งถึงผู้ต้องขัง ปัจจุบันบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้นำระบบเข้ามาดำเนินการ ทำให้ญาติสามารถส่งจดหมายถึงผู้ต้องขังได้รวดเร็วขึ้น โดยคาดว่าใช้เวลาไม่เกิน ๓ วัน ในการจดหมายส่งถึงผู้ต้องขัง เรือนจำ/ทัณฑสถานจะมีระบบในการตรวจสอบและคัดกรองเนื้อหาในจดหมาย ในทางกลับกัน เมื่อผู้ต้องขังต้องการส่งจดหมายตอบกลับญาติ ก็จะต้องดำเนินการซื้อกระดาษจากทางเรือนจำ/ทัณฑสถาน ซึ่งจะได้รับผลประโยชน์จากการจำหน่ายกระดาษดังกล่าว จากนั้นระบบจะส่งจดหมายผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์กลับไปยังญาติ โดยญาติสามารถเปิดอ่านผ่านโทรศัพท์มือถือได้ จากการทดสอบระบบในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ๕ แห่ง พบว่าได้รับความสนใจจากญาติเป็นจำนวนมาก เนื่องจากมีความสะดวกรวดเร็ว ใช้งานง่าย และมีค่าใช้จ่ายน้อยลง กรมราชทัณฑ์จึงได้จัดทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกับบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เพื่อขยายกิจการนี้ไปยังทุกเรือนจำทั่วประเทศ โดยจะแบ่งการดำเนินการออกเป็น ๓ ระยะ (Phase) ตามที่ได้วางแผนไว้ ทั้งนี้ กรมราชทัณฑ์ ได้ประสานงานเรื่องการติดตั้งระบบแล้ว ขอความร่วมมือจากผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่าน อำนวยความสะดวกในการติดตั้งระบบดังกล่าวต่อไปด้วย

ประเด็นที่สี่คือ เรื่องการติดตั้งโซล่าเซลล์ (Solar Cell) ในเรือนจำ/ทัณฑสถาน ปัจจุบันพบว่ามีการติดตั้งระบบโซลาร์เซลล์เกือบทุกเรือนจำแล้ว อาจมีเพียงส่วนน้อยมากที่ยังไม่ได้ติดตั้ง ขณะนี้กรมราชทัณฑ์กำลังอยู่ระหว่างการขออนุญาตเชื่อมต่อระบบไฟฟ้าเข้ากับระบบโซลาร์เซลล์ คาดว่าภายในระยะเวลาไม่เกิน ๑ เดือน การขออนุญาตจะเสร็จสมบูรณ์ และจะสามารถเปิดใช้งานได้ในทุกพื้นที่ที่มีการติดตั้ง แจ้งให้เรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่ง เตรียมความพร้อมในการใช้ระบบโซลาร์เซลล์ โดยกรมราชทัณฑ์จะเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บสถิติข้อมูลก่อนและหลังการใช้งาน เปรียบเทียบว่ามีการประหยัดปริมาณไฟฟ้าลงไปได้เท่าใด เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบายการลดการใช้พลังงานของรัฐบาล

ประเด็นที่ห้าคือ เรื่องการกำชับเรื่องผู้ต้องขังมิให้หลบหนีตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการควบคุมผู้ต้องขัง (Standard Operating Procedures for Custodial Measures) ซึ่งได้กล่าวกำชับไปแล้วในส่วนของรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหลบหนีจากโรงพยาบาล หรือจากเรือนจำชั่วคราวต่าง ๆ

ประเด็นที่หกคือ เรื่องการบริหารงานบุคคล ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์กำลังจะบรรจุข้าราชการใหม่จำนวน ๒๕๐ อัตรา ขณะนี้ผ่านขั้นตอนการสอบข้อเขียนเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้สอบผ่าน ๑,๒๔๙ คน ขั้นตอนต่อไปจะเป็นการทดสอบสมรรถภาพและการสอบสัมภาษณ์ ในช่วงวันที่ ๒๐ ถึง ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙ คาดว่าจะสามารถบรรจุข้าราชการในรอบนี้ไปยังเรือนจำ/ทัณฑสถานที่ขาดแคลนอัตรากำลังได้ภายในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๙ สำหรับตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ ได้ผ่านกระบวนการคัดเลือกด้วยวิธีการสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้เหลือเพียงขั้นตอนการประมวลผลคะแนนเพื่อเรียงลำดับขึ้นบัญชีและตรวจสอบวุฒิการศึกษาให้เป็นไปตามกฎของสำนักงาน ก.พ. คาดว่าจะสามารถบรรจุได้ประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๙

/เรื่อง...

เรื่องการย้ายกลับภูมิลำเนาตามคำร้อง ในรอบเดือนมีนาคมและเมษายน กรมราชทัณฑ์ได้รับคำร้องขอพิจารณาย้ายกลับภูมิลำเนาจำนวน ๗๕๐ ราย คาดว่าจะพิจารณาคำร้อง และมีคำสั่งย้ายสำหรับข้าราชการระดับต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ และต่ำกว่าอาวุโส ภายในช่วงต้นเดือนเมษายน

เรื่องการเกลี่ยอัตรากำลังในเรือนจำ/ทัณฑสถานที่เกินกรอบอัตรากำลัง ปัจจุบันมีหลายแห่งที่มีกำลังคนเกินกรอบที่กำหนด และมีอีกหลายแห่งที่ขาดแคลน กรมราชทัณฑ์จะดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยเฉพาะในส่วนที่เกินกรอบอัตรากำลัง มอบหมายให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานคัดเลือกบุคลากรในส่วนที่เกินกรอบอัตรากำลังออกมา หากไม่ดำเนินการคัดเลือก ส่วนกลางกรมราชทัณฑ์จะเป็นผู้ดำเนินการเอง ซึ่งอาจส่งผลกระทบหากส่วนกลางฯ คัดเลือกบุคลากรที่มีความจำเป็นต้องการให้ปฏิบัติงานอยู่ ดังนั้น กองบริหารทรัพยากรบุคคลจะประสานไปยังผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานเพื่อเกลี่ยกำลังคนไปทดแทนในเรือนจำที่ยังขาดแคลน ซึ่งได้รับคำร้องขอรับการสนับสนุนกำลังคนจากหลายพื้นที่ที่ยังขาดแคลนอยู่เป็นจำนวนมาก

เรื่องการประเมินข้าราชการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นระดับอาวุโส จำนวน ๒๓ อัตรา ประกอบด้วยตำแหน่งเจ้าพนักงานราชทัณฑ์อาวุโส ๒๒ อัตรา และตำแหน่งเจ้าพนักงานอบรมและฝึกวิชาชีพอาวุโส ๑ อัตรา ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบใบสมัคร คาดว่าจะมีการสอบข้อเขียนในขั้นตอนที่ ๑ ซึ่งต้องผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๖๐ จึงจะมีสิทธิเข้ารับการประเมินในขั้นตอนที่ ๒ ซึ่งเป็นการสอบสัมภาษณ์ต่อไป กระบวนการคัดเลือกนี้คาดว่าจะดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๙

ในส่วนที่ได้มีการปรับเปลี่ยนคือ วิธีการประเมินผลงานสำหรับระดับชำนาญการพิเศษ จากเดิมต้องใช้ระยะเวลานานถึง ๑ ปี หรือบางรอบใช้เวลาถึง ๑ ปีครึ่ง ในรอบนี้จึงดำเนินการบริหารจัดการใหม่ตั้งแต่ขั้นตอนการตั้งคณะกรรมการ โดยมอบหมายให้ผู้บัญชาการเรือนจำในเขตพื้นที่ใกล้เคียง เช่น เขต ๑, เขต ๒, เขต ๗ หรือ เขต ๑๐ ในภาคตะวันออก เป็นประธานหรือกรรมการ เพื่อลดภาระในการเดินทาง และกำหนดวิธีการให้ผู้เข้ารับการประเมินแต่ละคนนำเสนอผลงานของตนเอง คณะกรรมการจะมีข้อสั่งการให้ปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมรายละเอียดใด ก็สามารถสั่งการได้โดยตรง เพื่อให้ได้ผลงานที่มีความเหมาะสมกับการเลื่อนตำแหน่งเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ซึ่งคณะกรรมการแต่ละท่านปฏิบัติหน้าที่ได้เป็นอย่างดี กระบวนการทั้งหมดเสร็จสิ้น โดยใช้เวลาเพียง ๒ เดือน และได้เสนอหนังสือไปยังกระทรวงยุติธรรมแล้ว คาดว่ากรมราชทัณฑ์จะมีผู้ได้รับการเลื่อนตำแหน่งเป็นระดับชำนาญการพิเศษเพิ่มขึ้นอีกกว่า ๑๐๐ คน

เรื่องสุดท้ายของการบริหารงานบุคคลคือ เรื่องการดำเนินการทางวินัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอย่างมาก โดยมีนโยบายให้เร่งรัดกระบวนการทางวินัย เนื่องจากมีข้าราชการหลายรายที่เสียสิทธิอันพึงได้จากการถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ยืดเยื้อ บางกรณีทำให้เสียโอกาสในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน หรือการย้ายตำแหน่ง ซึ่งทางกรมราชทัณฑ์ต้องเข้าไปคัดค้านมิให้ได้รับสิทธิดังกล่าว และเมื่อผลการสอบสวนปรากฏออกมาว่ามีความผิดเพียงเล็กน้อย หรือเป็นการตัดเงินเดือนเล็กน้อย การล่าช้าดังกล่าวจึงถือเป็นการไม่ให้ความเป็นธรรมแก่ข้าราชการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมจึงต้องการให้เร่งรัด และมีการกำหนดกรอบระยะเวลาชัดเจนว่า การพิจารณาขยายระยะเวลาจะต้องเป็นอำนาจของระดับอธิบดี ปลัดกระทรวง หรือรัฐมนตรี ตามลำดับ

ในส่วนของกรมราชทัณฑ์ ได้มีการบริหารจัดการเรื่องวินัยใหม่ เนื่องจากปริมาณงานด้านวินัยมีจำนวนมากและการดำเนินงานคั่งค้างมาหลายปี ขอความอนุเคราะห์จากผู้บัญชาการเรือนจำประธานเขตทุกเขต โดยส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ ได้จัดสรรนิติกรลงไปประจำในแต่ละเขตแล้ว และได้มีการจัดอบรมแนวคิด ขั้นตอนการรวบรวมพยานหลักฐาน และกระบวนการทางวินัยให้แก่นิติกรและผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงาน ก.พ. มาบรรยายให้ความรู้ ส่วนกลางฯ จะส่งมอบเรื่องให้ทางเขตดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ทั้งนี้ มอบให้ผู้บัญชาการเรือนจำประธานเขตพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ในเรือนจำ/ทัณฑสถานใกล้เคียงเข้าไปดำเนินการสอบสวน แทนการแต่งตั้งจากเรือนจำ/ทัณฑสถาน

ที่เกิดเหตุ หากกระบวนการล่าช้า พยานหลักฐานต่าง ๆ ก็จะสูญหายไป ส่งผลกระทบต่อการพิจารณาคดีทางวินัยตามข้อเท็จจริง เมื่อได้รับแจ้งคำสั่ง ให้เร่งรัดการตั้งคณะกรรมการและดำเนินการสอบสวนโดยเร็ว การสอบสวนในเรือนจำ/ทัณฑสถานนั้นไม่ยาก เนื่องจากมีพยานหลักฐานจำกัดเพียงไม่กี่อย่าง เช่น กล้องวงจรปิด หากปล่อยเวลาล่วงเลยไป ข้อมูลในกล้องวงจรปิดก็จะถูกบันทึกทับ ทำให้สูญเสียพยานหลักฐานที่สำคัญ การสืบสวนในเรือนจำสามารถควบคุมปัจจัยต่าง ๆ ได้ทั้งหมด แตกต่างจากการสืบสวนคดีของพนักงานสอบสวนภายนอกที่ต้องค้นหาพยานหลักฐานจากบุคคลภายนอกซึ่งมีความซับซ้อนกว่ามาก ขอให้เรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่งเร่งดำเนินการ นอกจากนี้ ได้มีการกระจายอำนาจให้รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ทุกฝ่ายเป็นผู้พิจารณาความผิดทางวินัยที่ไม่ร้ายแรงทั้งหมดในเขตที่รับผิดชอบ โดยให้ยึดตามบัญชีมาตรฐานการลงโทษทางวินัยของกระทรวงเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา หากระดับความผิดตรงกับเกณฑ์มาตรฐาน ก็สามารถตัดสินตามนั้นได้ หากพิจารณาว่าหนักกว่าก็สามารถเพิ่มโทษ หรือหากพิจารณาว่าเบากว่าก็สามารถลดโทษได้ตามดุลยพินิจ

การดำเนินการข้างต้น เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาวินิจฉัยโทษทางวินัยต่อไป หากไม่ดำเนินการเช่นนั้น เมื่อส่งเรื่องไปยังกระทรวงยุติธรรมก็จะพิจารณาตามแนวทางของกระทรวงฯ หากความเห็นไม่ตรงกันก็จะถูกตีกลับ หรือมีความเห็นแย้ง ซึ่งจะทำให้เสียเวลาในขั้นตอนนี้ จึงขอแจ้งให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกท่าน เร่งรัดการปฏิบัติงานทางวินัย ในส่วนของวินัยร้ายแรงเป็นอำนาจของอธิบดีกรมราชทัณฑ์ในการวินิจฉัย โดยต้องพิจารณาพยานหลักฐานอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องของการให้ออกหรือปลดออกจากราชการ ซึ่งมีความสำคัญมาก ขอให้ตระหนักว่าทุกกรณีต้องมีพยานหลักฐานที่ชัดเจน หากระบุว่ามีมลทินมัวหมองแต่ไม่มีพยานหลักฐาน และเสนอโทษให้ออกจากราชการ เมื่อเรื่องไปถึงคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) หรือศาลปกครอง ซึ่งพิจารณาจากพยานหลักฐาน หากไม่มีหลักฐานเพียงพอและมีคำสั่งให้ออก ส่วนใหญ่จะถูกเพิกถอนคำสั่ง ดังนั้น หากไม่มีพยานหลักฐานที่แน่ชัดก็จำเป็นที่ต้องยุติเรื่องหรืองดโทษแต่ สิ่งสำคัญคือ เรือนจำ/ทัณฑสถานต้องเร่งรัดรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่เจ็ดคือ เรื่องการบริหารการคลัง เกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะค่าวัสดุอาหาร และค่าสาธารณูปโภค กรมราชทัณฑ์ได้ดำเนินการจัดสรรค่าวัสดุอาหารและค่าสาธารณูปโภคในเดือนมกราคมและกุมภาพันธ์ ให้แก่เรือนจำ/ทัณฑสถานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๙ ขอให้เรือนจำ/ทัณฑสถานเร่งรัดการเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ สำหรับงบกลาง ซึ่งเป็นรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น ค่าสาธารณูปโภค ค่าอยู่เวรรักษาการณ์ และค่าวัสดุอาหาร ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงบประมาณ เมื่อได้รับการจัดสรรแล้วจะเร่งดำเนินการโอนจัดสรรให้โดยเร็ว

ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายบริหาร

ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น เนื่องจากมีงบประมาณเหลืออยู่บางส่วน เรือนจำ/ทัณฑสถานที่มีกรณีฉุกเฉิน เช่น เรือนจำที่มีโครงสร้างไม่แข็งแรง หรือเรือนจำที่มีความมั่นคงต่ำ ความจำเป็นต้องซ่อมแซม ขอให้เร่งรัดจัดทำคำของบประมาณโดยเร็ว

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ประเด็นที่แปดคือ เรื่องการจัดงานนิทรรศการผลิตภัณฑ์ราชทัณฑ์ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมา มีผู้เข้าชมนิทรรศการฯ ค่อนข้างน้อย ประกอบกับในปีที่ผ่านมา กรมราชทัณฑ์ ต้องสูญเสียรายได้จากงบประมาณค่าเช่าพื้นที่ไปเป็นจำนวนมาก ในปีนี้จึงมีแนวคิดที่จะทดลองจัดงานร่วมกับโครงการ OTOP โดยจะดึงกลุ่มลูกค้าของ OTOP ให้เข้ามาเป็นลูกค้าของกรมราชทัณฑ์ด้วย เนื่องจากกลุ่มลูกค้าดังกล่าวมีความสำคัญและมีจำนวนมากอยู่แล้ว ดังนั้น การจัดงานนิทรรศการฯ จะแบ่งออกเป็น ๒ รอบ ได้แก่ รอบเดือนมิถุนายน และรอบเดือนธันวาคม สำหรับเดือนมิถุนายน ขอความร่วมมือจากเรือนจำ/ทัณฑสถาน

/ที่อยู่...

ที่อยู่ในส่วนกลางหรือพื้นที่ใกล้เคียงเป็นหลักในการดำเนินการ ส่วนเรือนจำ/ทัณฑสถานในเขตพื้นที่ห่างไกล อาจพิจารณารวมกลุ่มเป็นเขตแล้วขนย้ายผลิตภัณฑ์มาร่วมงาน หรือสับเปลี่ยนหมุนเวียนกันตามที่ผู้บัญชาการเรือนจำประธานเขตพิจารณาตามสมควร ส่วนการจัดงานในส่วนภูมิภาค ขอให้ดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ เช่น การร่วมงานประจำจังหวัด หรืองานของภูมิภาคนั้น ๆ ขอกำชับให้ผู้บัญชาการเรือนจำประธานเขตวางแผนและเตรียมการล่วงหน้าสำหรับการจัดงานในช่วงเดือนมิถุนายนและธันวาคม

ประเด็นที่เก้าคือ เรื่องแผนเผชิญเหตุกรณีเกิดความไม่สงบภายในเรือนจำ ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำร่างแผน ปัญหาหลักของเรือนจำ/ทัณฑสถานคือ ความไม่พร้อมในการใช้กำลังระงับเหตุ หากเกิดเหตุขนาดใหญ่ จำเป็นต้องมีหน่วยสนับสนุน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีศักยภาพในการปราบจลาจลและการควบคุมฝูงชน เช่น หน่วยปฏิบัติการพิเศษของแต่ละจังหวัด ดังนั้น หน้าที่ของเรือนจำ/ทัณฑสถานต้องเตรียมความพร้อมในการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ การเตรียมความพร้อมนั้นดำเนินการได้ไม่ยาก เช่น การสร้างความสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมร่วมกัน อนุญาตให้หน่วยปฏิบัติการพิเศษเข้ามาฝึกซ้อมร่วมกับเจ้าหน้าที่เรือนจำ/ทัณฑสถาน เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย เพราะเมื่อเกิดเหตุการณ์จริงจะสามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างราบรื่น เข้าใจหน้าที่ของแต่ละฝ่าย หน่วยงานภายนอกมีหลักการและมาตรฐานสากลที่ชัดเจนในการระงับเหตุ หากปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ก็จะสามารถควบคุมสถานการณ์ได้โดยไม่เกิดการสูญเสีย ไม่ว่าจะเป็นชีวิตของผู้ต้องขังหรือเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตาม เรือนจำ/ทัณฑสถานต้องมีการขับเคลื่อนการสร้างความสัมพันธ์และการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้เป็นหน่วยสนับสนุนในด้านต่าง ๆ เช่น งานด้านการข่าว หรือการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการ ซึ่งกรมราชทัณฑ์จะแจ้งให้ทราบ และขอให้เรือนจำ/ทัณฑสถานรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดตั้งทีมงานด้วย หากผู้ตรวจราชการหรือผู้บังคับบัญชาลงพื้นที่ตรวจสอบอาจมีการสอบถามว่าเจ้าหน้าที่ที่ได้รับการแต่งตั้งว่าทราบถึงบทบาทหน้าที่ของตนเองหรือไม่ ขอให้เตรียมความพร้อมล่วงหน้า ๑ - ๒ เดือน เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง นอกจากนี้ปัจจุบันกำลังจัดทำโครงการสร้างภาพ ๓ มิติ ของเรือนจำ/ทัณฑสถานแต่ละแห่ง ซึ่งจะเชื่อมต่อกับระบบ Internet of Things (IoT) เช่น กล้องวงจรปิด (CCTV) หรือโดรน (Drone) ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงไม่จำเป็นต้องเดินทางไปยังพื้นที่เกิดเหตุ แต่สามารถร่วมตัดสินใจและสั่งการผ่านศูนย์ปฏิบัติการของส่วนกลางฯ ได้ทันที อย่างไรก็ดี การตัดสินใจดังกล่าวต้องอาศัยการเตรียมความพร้อมตามแผนที่กำหนดไว้ จึงขอกำชับผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกแห่ง เตรียมดำเนินการและรายงานมายังกองทัณฑวิทยาว่าแต่ละเรือนจำ/ทัณฑสถานมีความคืบหน้าในการเตรียมความพร้อมปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุฯ มากน้อยเพียงใด เพื่อให้แผนเผชิญเหตุฯ เป็นรูปธรรมและสามารถปฏิบัติได้จริง

ประเด็นสุดท้ายคือ เรื่องคณะกรรมการราชทัณฑ์ (ก.ร.ท.) ได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ และมีการเสนอข้อกฎหมาย ๒ ฉบับ ได้แก่ กฎกระทรวงว่าด้วยงานทัณฑปฏิบัติ และเรื่องศาล นอกจากนี้ยังมีเสนอศึกษาแนวทางใหม่ ๓ เรื่อง โดยเรื่องที่สำคัญที่สุดคือ การเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นโทษอื่นที่ไม่ใช่การจำคุก แนวคิดนี้สืบเนื่องจากปัจจุบันมีกฎหมายถึง ๑๗๓ ฉบับ ที่กีดกันผู้พ้นโทษให้ไม่สามารถเข้าทำงานได้ทั้งในหน่วยงานราชการและเอกชน กรมราชทัณฑ์ไม่สามารถแก้ไขกฎหมายทั้ง ๑๗๓ ฉบับได้ จึงจำเป็นต้องแก้ปัญหาที่ต้นทาง คือการเปลี่ยนโทษ โดยใช้ดุลพินิจของศาล หากศาลพิจารณาไม่ลงโทษจำคุกผู้กระทำผิดก็จะไม่มีประวัติจำคุก และสามารถสมัครเข้าทำงานหรือรับราชการได้ แนวคิดคือจะผลักดันกลุ่มผู้กระทำผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี ซึ่งเป็นอัตราโทษที่เหมาะสม ให้เข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนโทษ หลักการคือหากกฎหมายรอลงอาญาได้ ศาลอาจให้รอลงอาญา แต่ในกรณีที่ศาลไม่รอลงอาญาและตัดสินจำคุก แทนที่จะส่งตัวเข้าเรือนจำ/ทัณฑสถาน ศาลอาจเปลี่ยนโทษจำคุกเป็นการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาพฤตินิสัยและให้สามารถออกไปใช้ชีวิตในสังคมหรือประกอบอาชีพได้ตามปกติ ปัจจุบันมีผู้ประกอบการที่ต้องการส่งแรงงานไปทำงานที่ทวีปยุโรปกว่า ๔ ล้านคน แต่ติดปัญหาเรื่องข้อจำกัดทางประวัติอาชญากรรม (โทษจำคุก) แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยมีแรงงานคุณภาพแต่ไม่สามารถส่งออกไปได้ ได้มีการมอบหมายให้กองวิชาการ

/และ...

และพัฒนานวัตกรรมราชทัณฑ์นำเรื่องนี้ไปศึกษา ซึ่งทางคณะกรรมการฯ ได้ให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ และศาลเองก็เห็นพ้องด้วย โดยระบุว่าหากกรมราชทัณฑ์เป็นผู้ริเริ่ม จะมีผู้ให้การสนับสนุนเป็นจำนวนมาก หลังจากศึกษาเสร็จสิ้น จะนำไปสู่การแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งจะต้องดำเนินการร่วมกับสำนักงานกิจการยุติธรรมต่อไป

ลำดับถัดไปจะเป็นการรายงานจากผู้บัญชาการเรือนจำประธานเขต ขอเสนอแนวทางปฏิบัติในการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ทุกครั้งหลังจากนี้ ก่อนเริ่มการประชุมฯ มอบหมายให้ผู้บัญชาการเรือนจำประธานเขต ประชุมร่วมกับผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานภายในเขตของตน เพื่อรวบรวมปัญหาและนำมาเสนอต่อที่ประชุม โดยกำหนดเวลานำเสนอประมาณเขตละ ๕ นาที ตามลำดับ

นายภัทรพงศ์ หมวกสกุล ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสมุทรปราการ (ประธานเขต ๑)

สำหรับเขต ๑ ประกอบด้วยเรือนจำ ๑๔ แห่ง และสถานกักขัง ๑ แห่ง ในภาพรวมเกี่ยวกับความจุของผู้ต้องขัง ปัจจุบันยังมีเรือนจำ ๓ - ๔ แห่ง ที่ยังคงมีปัญหาด้านการย้ายระบายผู้ต้องขัง เช่น ทัณฑสถานบำบัดพิเศษจังหวัดปทุมธานี ซึ่งต้องมีการรับย้ายผู้ต้องขัง ประมาณ ๑,๔๐๐ คน นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการก่อสร้างเรือนนอนใหม่เพื่อทดแทนเรือนนอนเดิมที่มีสภาพทรุดโทรม ปัจจุบันยังคงมีปัญหาเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างในการก่อสร้างเรือนนอนใหม่จำนวน ๔ หลัง ซึ่งทางโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดและผู้บัญชาการเรือนจำ ได้ประสานงานกันอย่างต่อเนื่อง ส่วนเรือนจำอื่น ๆ เช่น เรือนจำจังหวัดปทุมธานี และเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขังเรียบร้อยแล้ว

สำหรับประเด็นด้านอัตรากำลังคน ถือเป็นปัญหาสำคัญเช่นกัน โดยเฉพาะในส่วนของเรือนจำกลางสมุทรปราการ ซึ่งมีภาระงานค่อนข้างหนัก โดยเฉพาะงานภายนอกเรือนจำ ได้แก่ งานสาธารณะและงานกองนอก โดยเฉพาะการส่งผู้ต้องขังไปปฏิบัติงานในพื้นที่ของนิติบุคคล เช่น นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ซึ่งมีระยะทางไกลประมาณ ๒ - ๓ กิโลเมตร ทำให้ต้องใช้กำลังเจ้าหน้าที่ออกไปควบคุมเป็นจำนวนมาก รวมถึงการปฏิบัติงานร่วมกับเทศบาลและกรุงเทพมหานคร ส่งผลให้เกิดภาวะขาดแคลนอัตรากำลังคน นอกจากนี้ ยังมีภาระงานเกี่ยวกับการส่งตัวผู้ต้องขังออกไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลภายนอก ซึ่งต้องใช้เจ้าหน้าที่ควบคุม ได้มีการหารือกับกองบริหารทรัพยากรบุคคลแล้ว ขอให้พิจารณาสนับสนุนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม

สำหรับประเด็นของความมั่นคงและการป้องกันสิ่งของต้องห้าม เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๑ ไม่มีปัญหาที่น่ากังวล เนื่องจากได้มีการนำกำลังเข้าจู่โจมตรวจค้น และไม่พบสิ่งของต้องห้ามหรือสิ่งของผิดระเบียบ โดยเฉพาะยาเสพติด ภาพรวมด้านความมั่นคงถือว่าดำเนินการได้เรียบร้อย

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ในประเด็นเรื่องความจุผู้ต้องขัง เนื่องจากทางกองทัณฑวิทยามีข้อมูลตัวเลขความจุของแต่ละเรือนจำ/ทัณฑสถานอยู่แล้ว แต่ในปัจจุบันเรือนจำ/ทัณฑสถานบางแห่งอาจมีโครงสร้างทรุดโทรม ไม่แข็งแรง ไม่เหมาะสมสำหรับการใช้งาน ดังนั้น มอบหมายให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานตรวจสอบและแจ้งอัตราความจุที่เป็นปัจจุบันของเรือนจำ/ทัณฑสถานกลับมายังกองทัณฑวิทยาอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน พื้นที่ใดที่ไม่เหมาะสมหรือโครงสร้างไม่แข็งแรง ขอให้ปรับลดอัตราความจุลงให้สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยขอให้แจ้งข้อมูลภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๙ เพื่อให้กองทัณฑวิทยามีฐานข้อมูลที่ถูกต้อง

นายสมรัตน์ เข็มศิริ ผู้บัญชาการเรือนจำกลางชลบุรี (ประธานเขต ๒)

สำหรับเขต ๒ สถานการณ์ในภาพรวมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย การย้ายระบายผู้ต้องขังของทั้งเขตคาดว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ปัจจุบันมีปัญหาที่ต้องการนำเสนอเพียง ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑.ปัญหาด้านกำลังคน พบว่าแต่ละเรือนจำ/ทัณฑสถานประสบปัญหาขาดแคลนเจ้าหน้าที่ประมาณ ๓๐ - ๔๐ อัตราต่อเรือนจำ/ทัณฑสถาน ๒.ปัญหาด้านยานพาหนะ เรือนจำจังหวัดจันทบุรีประสบปัญหาขาดยานพาหนะสำหรับนำส่งผู้ต้องขัง ซึ่งในการย้ายระบายผู้ต้องขัง เรือนจำจังหวัดจันทบุรี

มักจะเป็นศูนย์กลางในการดำเนินการ หากได้รับการสนับสนุนรถยนต์ควบคุมผู้ต้องขังเพิ่มเติม จำนวน ๒ คัน จะทำให้การย้ายระบายผู้ต้องขังมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ส่วนประเด็นอื่น ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

แจ้งกองบริหารการคลังรับทราบและเร่งรัดแก้ไขปัญหา โดยให้พยายามบริหารจัดการภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

นายอัสนีย์ สังขเนตร ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครราชสีมา (ประธานเขต ๓)

สำหรับสถานการณ์ของเขต ๓ ปัญหาและอุปสรรคที่พบอยู่ในพื้นที่ชายแดน ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างต่อเนื่อง มีเรือนจำ/ทัณฑสถานบางแห่งที่ไม่สามารถรับผู้ต้องขังเข้าใหม่ได้ เช่น เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ นอกจากนี้ ยังมีปัญหาความแออัดของเรือนจำอำเภอกันทรลักษ์ เรือนจำกลางสุรินทร์ และเรือนจำจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งปริมาณผู้ต้องขังในปัจจุบันเกินความจุที่จะรองรับได้ ทั้งนี้ เขต ๓ ยังมีเรือนจำที่มีโครงสร้างใหม่ เช่น เรือนจำอำเภอรัตนบุรี เรือนจำอำเภอนางรอง และเรือนจำอำเภอบัวใหญ่ ซึ่งจากการประสานงานภายในเขต เรือนจำอำเภอบัวใหญ่ และเรือนจำอำเภอรัตนบุรี ยังสามารถรองรับผู้ต้องขังเพิ่มเติมได้ ซึ่งได้รายงานเบื้องต้นไปยังกองทัณฑปฏิบัติแล้ว

นอกจากนี้ยังพบปัญหาด้านอัตรากำลัง เนื่องจากเขต ๓ มีเรือนจำขนาดใหญ่จำนวนมาก เช่น เรือนจำกลางอุบลราชธานี เรือนจำกลางคลองไผ่ เรือนจำกลางเขาพริก และเรือนจำกลางนครราชสีมา ซึ่งแต่ละแห่งมีผู้ต้องขังจำนวน ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ คน จำเป็นต้องมีการบริหารจัดการอัตรากำลังคนที่เหมาะสม ปัจจุบันจำนวนเจ้าหน้าที่ยังไม่สมดุลกับปริมาณงาน จึงขอให้พิจารณาจัดสรรเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม

สุดท้ายในส่วนของปัญหาด้านยานพาหนะ เนื่องจากพื้นที่เขต ๓ มีลักษณะทางกายภาพที่กว้างไกล ตั้งแต่จังหวัดชัยภูมิไปจนถึงจังหวัดอำนาจเจริญ และอุบลราชธานี ระยะทางกว่า ๔๐๐ - ๕๐๐ กิโลเมตร ส่งผลให้เกิดความยากลำบากในการขนส่งหรือย้ายระบายผู้ต้องขัง เช่น เรือนจำจังหวัดศรีสะเกษที่มีรถยนต์สภาพทรุดโทรม ซึ่งอาจเป็นอุปสรรคต่อการย้ายระบายผู้ต้องขัง ซึ่งได้ประสานงานกับกองบริหารการคลังเพื่อรับทราบปัญหาแล้ว ทั้งนี้ ต้องขอขอบคุณคณะผู้บริหารสำหรับการพิจารณาจัดสรรเงิน ๔ ส่วน ซึ่งมีส่วนสำคัญอย่างมากในการช่วยลดภาระด้านงบประมาณขณะเกิดภาวะวิกฤตสงครามเช่นนี้

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

สำหรับปัญหาของเรือนจำจังหวัดศรีสะเกษได้รับการแก้ไขแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการโดยกองบริหารการคลังจักมีหนังสือเสนอเรื่องเพื่อจัดสรรรถยนต์ควบคุมผู้ต้องขังต่อไป สำหรับประเด็นเรื่องเงิน ๔ ส่วน และเงิน ๖ ส่วน เรียนเชิญรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา ชี้แจงในลำดับถัดไป

นายชาญ วชิรเดช รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายพัฒนา

สำหรับประเด็นเรื่องเงิน ๖ ส่วน และ ๔ ส่วน หากเรือนจำ/ทัณฑสถานมีความจำเป็นสามารถเสนอขออนุมัติได้ ทางส่วนกลางยินดีจัดสรรให้ เนื่องจากเป็นงบประมาณของทางเรือนจำ/ทัณฑสถานเพียงแต่ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ โดยการใช้จ่ายเงิน ๖ ส่วน จะต้องเน้นที่การจัดสวัสดิการให้แก่ผู้ต้องขัง ส่วนเงิน ๔ ส่วน จะเน้นที่การฝึกวิชาชีพผู้ต้องขังเป็นหลัก หากเรือนจำ/ทัณฑสถานใด ขาดแคลนงบประมาณ สามารถเสนอขอเบิกจ่ายได้ตามจำนวนที่ต้องการ อย่างไรก็ตาม สำหรับเรือนจำ/ทัณฑสถานที่มีการเบิกจ่ายงบประมาณเกินวงเงิน อาจต้องมีการพิจารณาความเหมาะสม หากเป็นเรือนจำ/ทัณฑสถานขนาดใหญ่มักจะไม่ค่อยประสบปัญหา เนื่องจากสามารถบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาเองได้ แต่หากเป็นเรือนจำ/ทัณฑสถานขนาดเล็ก ทางส่วนกลางยินดีให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่

นายไพรัตน์ ขมินทกูล ผู้บัญชาการเรือนจำกลางขอนแก่น (ประธานเขต ๔)

สถานการณ์ของเขต ๔ ปัจจุบันพบว่ามีผู้ต้องขังเกินความจุแทบทุกเรือนจำ/ทัณฑสถาน ขณะนี้กำลังเร่งดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขัง อย่างไรก็ตาม เรือนจำ/ทัณฑสถานบางแห่งประสบปัญหาโรคระบาด เช่น เรือนจำอำเภอพล มีปัญหาผู้ต้องขังป่วยด้วยระบบทางเดินหายใจ ทำให้ต้องระงับการย้าย

ผู้ต้องขังชั่วคราวและต้องพยายามคัดกรอง คัดแยกและจัดเป็นกลุ่มให้เรียบร้อยก่อน จึงจะดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขังต่อไป สำหรับเรือนจำ/ทัณฑสถานที่เป็นฝ่ายรับย้ายได้ประสานงานกันอย่างต่อเนื่องและเริ่มทยอยรับย้ายแล้ว แม้ว่าเรือนจำฝ่ายรับย้ายจะมีความกังวลเกี่ยวกับการปรับตัวเนื่องจากต้องรับผู้ต้องขังจำนวนมากพอสมควร

ในส่วนของยานพาหนะ หากเรือนจำ/ทัณฑสถานใดดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขังตามนโยบายเสร็จสิ้นแล้ว จะนำรถยนต์ไปช่วยสนับสนุนเรือนจำ/ทัณฑสถานอื่น เช่น เรือนจำกลางอุดรธานี ซึ่งต้องดำเนินการย้ายผู้ต้องขังจำนวนมาก แต่มีรถยนต์จำกัด ในการย้ายแต่ละครั้งประมาณ ๑๐๐ คน ต้องใช้รถยนต์ถึง ๔ คัน ดังนั้น หากเรือนจำ/ทัณฑสถานใดดำเนินการเสร็จสิ้น จะนำรถยนต์ไปช่วยสนับสนุน ซึ่งในส่วนนี้คาดว่าไม่มีปัญหา และจะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จ

นอกจากนี้เรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๔ ได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการใช้เงิน ๔ ส่วน และ ๖ ส่วน โดยที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า กรมราชทัณฑ์ไม่ได้มีการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุสำหรับชุดปฏิบัติการพิเศษมาเป็นเวลานาน เขต ๔ จึงมีความประสงค์ที่จะเชิญวิทยากรจากภายนอกเข้ามาฝึกอบรม จึงขอนำเรียนสอบถามว่า สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากเงิน ๔ ส่วน หรือ ๖ ส่วน ได้หรือไม่

นางสาววริศรา ศิริสุทธิเดชา ผู้อำนวยการกองพัฒนาพฤตินิสัย

สำหรับระเบียบการใช้เงินผลพลอยได้ ไม่ว่าจะเป็นเงิน ๔ ส่วน หรือ ๖ ส่วน จะต้องเป็นไปเพื่อสวัสดิการหรือการฝึกวิชาชีพของผู้ต้องขังเป็นหลัก ดังนั้น การนำงบประมาณส่วนนี้เพื่อใช้ในการฝึกอบรมหรือเพื่อสวัสดิการของเจ้าหน้าที่ จึงไม่สอดคล้องกับระเบียบกรมราชทัณฑ์เกี่ยวกับเงินผลพลอยได้

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ขาดแคลนงบประมาณสำหรับการฝึกอบรมชุดปฏิบัติการพิเศษ จึงได้มอบหมายสถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ ประสานงานกับหน่วยปฏิบัติการพิเศษของทุกจังหวัดให้เข้ามาร่วมฝึกซ้อม ซึ่งวิธีนี้จะใช้งบประมาณไม่มาก ถือเป็นแนวทางหนึ่งในการดำเนินการจัดโครงการฝึกร่วมกัน เช่น ที่จังหวัดนนทบุรี ได้ประสานผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีแล้วว่า จะจัดการฝึกร่วมกันกับเรือนจำกลางบางขวาง และเรือนจำจังหวัดนนทบุรี เพื่อพัฒนาทักษะและการทำงานร่วมกัน

นายมงคล จันทะจร ผู้บัญชาการเรือนจำกลางเชียงใหม่ (ประธานเขต ๕)

สำหรับเขต ๕ ขอรายงาน ๓ ประเด็นหลัก ประเด็นแรก การบริหารความจุผู้ต้องขังตามที่กรมราชทัณฑ์สั่งการให้เรือนจำในเขต ๕ ดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขัง ขณะนี้ได้ดำเนินการย้ายระบายครบทุกแห่งเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่สอง การเตรียมความพร้อมรองรับสภาวะสงครามและการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง เรือนจำในเขต ๕ ได้จัดการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยกำชับให้เรือนจำ/ทัณฑสถานภายในเขต แจ้งขอความร่วมมือไปยังผู้ประกอบการ ไม่ว่าจะเป็นผู้ส่งอาหารสด ข้าวสาร หรือน้ำมันเชื้อเพลิง ให้เตรียมแผนรองรับเหตุฉุกเฉิน และให้แต่ละเรือนจำรายงานแผนเผชิญเหตุให้ทางจังหวัดทราบ เพื่อให้จังหวัดทราบถึงความต้องการของเรือนจำ รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกับศาล เพื่อลดการเบิกตัวผู้ต้องขังไปยังศาลให้น้อยที่สุด เช่น เรือนจำกลางเชียงใหม่ ซึ่งมีศาลจังหวัดฮอด และศาลแขวงเชียงดาวที่มีระยะทางไกล ได้หารือกับทางศาลเพื่อขอฟื้นฟูการใช้เรือนจำชั่วคราวฮอดที่ตั้งอยู่ในสถานีตำรวจ เพื่อลดภาระการขนส่งผู้ต้องขังทุกวัน และกำลังจัดทำหนังสือเสนอถึงกรมราชทัณฑ์เพื่อขออนุญาตเปิดใช้เรือนจำชั่วคราวฮอดอีกครั้ง

ประเด็นที่สาม ปัญหาด้านอัตรากำลังคนและการขนส่งผู้ต้องขัง รถยนต์ของเรือนจำกลางเชียงใหม่มีสภาพทรุดโทรม วิ่งระยะทางกว่าแสนกิโลเมตรต่อปี ขณะนี้กำลังจัดทำหนังสือเพื่อขอรับการสนับสนุนรถยนต์เพิ่มเติม รวมถึงได้หารือร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด เพื่อลดการนำผู้ต้องขังป่วยออกไปรักษาภายนอก โดยประสานงานกับโรงพยาบาลนครพิงค์และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ในการตรวจ

รักษาผ่านระบบ Telemedicine มากขึ้น และปรับเปลี่ยนวิธีการรับยาโดยให้โรงพยาบาลจัดส่งยาทางไปรษณีย์ ซึ่งเป็นมาตรการที่เขต ๕ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

เพิ่มเติมในประเด็นปัญหาของเขต ๕ เรื่องปัญหาสุขภาพของผู้ต้องขังจากสถานการณ์ฝุ่น PM ๒.๕ คาดว่าแต่ละพื้นที่มีแนวทางปฏิบัติที่ดีอยู่แล้ว ขอกำชับให้ดูแลอย่างใกล้ชิด สำหรับปัญหาต่าง ๆ ส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ จะรับไปพิจารณาแก้ไขต่อไป

นายเพิ่มพล เธียรดุสิต ผู้บัญชาการเรือนจำกลางพิษณุโลก (ประธานเขต ๖)

สำหรับประเด็นปัญหาของเขต ๖ ในภาพรวมมีลักษณะคล้ายคลึงกับเขตอื่น ๆ โดยเฉพาะประเด็นที่ต้องการขอรับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ สำหรับเขต ๖ เรื่องการย้ายระบายผู้ต้องขัง ทางเรือนจำ/ทัณฑสถาน เขต ๖ จะรับการย้ายระบายผู้ต้องขังมาจากเขตอื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้ต้องขังจากทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทางเขตมีความกังวลประการหนึ่งเกี่ยวกับการรับย้ายผู้ต้องขังกลุ่มใหญ่ หากเป็นไปได้ขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาคัดกรองผู้ต้องขังที่ไม่มีประวัติการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงมาก่อน เนื่องจากหากรับผู้ต้องขังกลุ่มใหญ่เข้ามา อาจก่อให้เกิดปัญหาความวุ่นวายได้ดังที่เคยประสบมา

ในส่วนของการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเงิน ๖ ส่วน และ ๔ ส่วน ซึ่งได้พิจารณามาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้วนั้น หากการเบิกจ่ายล่าช้า อาจส่งผลกระทบต่อต้นทุนที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากราคาสินค้าอุปโภคบริโภคมีการปรับตัวสูงขึ้น หากมีการใช้ราคากลางและปรับเปลี่ยนทุกเดือนจะเกิดปัญหาอย่างแน่นอน จึงขอแจ้งกองพัฒนาพฤตินิสัย เร่งรัดการเบิกจ่ายและโอนงบประมาณให้รวดเร็วยิ่งขึ้น

สำหรับการเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ภาวะสงคราม เรือนจำและทัณฑสถาน เขต ๖ ได้มีการประชุมหารือทุกสัปดาห์ เพื่อเสนอรายงานปัญหาอุปสรรคและเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นที่เรียบร้อย สุดท้ายนี้ เรือนจำ/ทัณฑสถานเขต ๖ ปัจจุบันพบปัญหาการขาดแคลนพยาบาลอยู่ ๒ แห่ง เรือนจำ/ทัณฑสถานภายในเขต ต้องพยายามเกลี่ยอัตรากำลังพยาบาลในพื้นที่ไปช่วยเหลือ แต่ในความเป็นจริงกองบริการทางการแพทย์ควรพิจารณาประเมินว่า เจ้าหน้าที่พยาบาลมีเพียงพอหรือไม่ หรือควรจัดส่งพยาบาลจากส่วนกลางไปสนับสนุน เนื่องจากการที่เรือนจำ/ทัณฑสถานขาดแคลนพยาบาล และต้องเกลี่ยอัตรากำลังกันเองภายในเขตนั้น ส่งผลให้เกิดปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในภาพรวม

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

มอบหมายให้กองบริการทางการแพทย์นำประเด็นนี้ไปพิจารณาดำเนินการ

นายยุทธนา นาคเรืองศรี รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ

ชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นของจำนวนพยาบาลและสถานพยาบาล เป้าหมายในวันนี้คือการปรับสภาพให้เป็นวอร์ด (Ward) ประการต่อมา ได้มีการหารือกับทางส่วนบริหารทรัพยากรบุคคลไว้บางส่วนว่าการบริหารอัตรากำลังพยาบาลในสัดส่วน ๑ ต่อ ๗๐๐ คนนั้น ไม่สามารถใช้ได้กับทุกเรือนจำ/ทัณฑสถาน เนื่องจากบางแห่งทำหน้าที่เป็นศูนย์กลาง (Hub) กล่าวคือ มีโรงพยาบาลโรคจิตเวช มีสถาบันมะเร็ง หรือสถานพยาบาลเฉพาะทางอยู่ในพื้นที่ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องจัดสรรพยาบาลในจำนวนที่มากกว่าเกณฑ์ ๑ ต่อ ๗๐๐ ตามจำนวนผู้ต้องขัง

ปัจจุบันมีแนวทางการกำหนดจำนวนพยาบาลขั้นต่ำไว้อย่างน้อยแห่งละ ๓ คน เนื่องจากที่ผ่านมา มีการนำพยาบาลไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมผู้ต้องขังไปพบแพทย์ภายนอก ทำให้เหลือพยาบาลปฏิบัติงานเข้าเวรในสถานพยาบาลเพียง ๒ คน หรือบางครั้งเหลือเพียง ๑ คน ซึ่งไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ขอเพิ่มเติมในส่วนของมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) บางประการ โดยเฉพาะการเฝ้าระวังผู้ป่วยอาจต้องมีความยืดหยุ่นในเรื่องการรายงานผล พบว่าบางเรือนจำ/ทัณฑสถานกำหนดให้รายงานกรณีเฝ้าระวังผู้ป่วยทุก ๓ ชั่วโมง ซึ่งหากผู้ต้องขังหลบหนี จะใช้เวลาตรวจสอบนานเกินไป ในขณะที่ SOP ควรกำหนดให้รายงานพร้อมตรวจสอบสภาพผู้ป่วยทุก ๑ ชั่วโมง ซึ่งจะช่วยป้องกันหรือติดตามผู้ต้องขังที่หลบหนี

/จาก...

จากโรงพยาบาลได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ได้มีการหารือกับผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานเขต ๘ ซึ่งพบปัญหาเช่นเดียวกับเขต ๕ กล่าวคือ เขต ๘ มีเรือนจำที่ต้องส่งผู้ป่วยออกไปรักษาตัวนอกพื้นที่ห่างไกล ดังนั้น คาดว่าการบรรจุพยาบาลวิชาชีพในรอบนี้ จะช่วยแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ตรงจุดมากยิ่งขึ้น

นายเกียรติกร ปัทมทัตต์ ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

กล่าวเสริมในประเด็นของบุคลากรพยาบาล ปัจจุบันกรมราชทัณฑ์ไม่สามารถรักษากำลังบุคลากรพยาบาลให้อยู่ปฏิบัติงานได้นาน เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุขมักไม่เปิดรับสมัครพยาบาลในตำแหน่งข้าราชการ ส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างหรือพนักงานอัตราจ้าง บุคลากรจึงใช้วิธีสอบบรรจุเป็นข้าราชการที่กรมราชทัณฑ์ และเมื่อปฏิบัติงานได้เพียง ๑ ปี ก็จะดำเนินการขอโอนย้ายเพื่อไปรับราชการที่อื่น ปัญหานี้เกิดขึ้นในเรือนจำ/ทัณฑสถานทั่วประเทศ เคยมีการเสนอแนะในที่ประชุมคณะอนุกรรมการสามัญประจำกรมราชทัณฑ์ ถึงแนวทางที่กองบริหารทรัพยากรบุคคลต้องกำหนดเงื่อนไขหรือหลักเกณฑ์การโอนย้ายให้ชัดเจน เช่น ต้องปฏิบัติงานอย่างน้อยกี่ปีจึงจะสามารถโอนย้ายได้ ดังนั้น ในการเปิดสอบบรรจุครั้งต่อไป ขอให้พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ระยะเวลาการปฏิบัติงานขั้นต่ำก่อนอนุญาตให้โอนย้าย เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาขาดแคลนบุคลากรพยาบาล

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

รับทราบข้อมูลและจะนำไปหาแนวทางแก้ไขต่อไป เข้าใจดีว่าบุคลากรมีความต้องการความก้าวหน้า อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญคือ ปัจจุบันนี้ทุกคนคุ้นเคยกับการใช้เทคโนโลยีตลอดเวลา เมื่อต้องเข้ามาปฏิบัติงานในเรือนจำ/ทัณฑสถานและไม่สามารถเข้าถึงสื่อออนไลน์ได้ตลอดทั้งวัน จนบางครั้งเกิดความอึดอัดสะสมในการทำงาน ซึ่งถือเป็นเรื่องปกติของปัจจุบันนี้ เมื่อเติบโตและมีช่องทางโอนย้ายก็มักจะเลือกไปปฏิบัติงานที่อื่น กรมราชทัณฑ์ต้องพยายามหาแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างเป็นระบบต่อไป

นางสาวพิมพ์พร เนตรพุกกณะ ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรบุคคล

นำเรียนเพิ่มเติมในกรณีของบุคลากรพยาบาล ตามเกณฑ์การคัดเลือกของสำนักงาน ก.พ. กรณีบุคลากรทางการแพทย์ ได้มีการกำหนดเงื่อนไขห้ามโอนย้ายภายในระยะเวลา ๑ ปี ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์พื้นฐานทั่วไป จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้บุคลากรพยาบาล เมื่อปฏิบัติงานครบ ๑ ปี จึงขอโอนย้าย และกรมราชทัณฑ์ไม่มีสิทธิคัดค้าน ในเบื้องต้น กองบริหารทรัพยากรบุคคลกำลังพิจารณาแนวทางเพื่อขอทำความตกลงกับสำนักงาน ก.พ. ในการขอยกเว้นหลักเกณฑ์ดังกล่าว อาจใช้แนวทางการชะลอการโอนย้ายข้าราชการเช่นเดียวกับกระทรวงสาธารณสุข เพื่อช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรพยาบาล ทั้งนี้ ต้องมีการเตรียมข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อนำเสนอต่อไป

นายยุทธนา นาคเรืองศรี รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายวิชาการ

กล่าวเพิ่มเติมข้อมูลจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ เรื่องการขอโอนย้ายบุคลากรพยาบาลของกรมราชทัณฑ์ ต้องพิจารณาด้วยว่า หน่วยงานรับโอนปลายทางไม่ได้เป็นกระทรวงสาธารณสุขเพียงอย่างเดียว แต่ส่วนใหญ่โอนย้ายไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ดังนั้น ในการพิจารณาจัดสรรอัตรากำลัง กองบริหารทรัพยากรบุคคลจะต้องเพิ่มความรัดกุมในการวางแผน เนื่องจากปัจจุบันปลายทางการโอนย้ายส่วนใหญ่ไปอยู่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแทบทั้งสิ้น

นายจักร ลิ่มบุตร ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครปฐม (ประธานเขต ๗)

ผลการดำเนินงานในส่วนของเขต ๗ ขณะนี้ได้ดำเนินวางแผนจู่โจมตรวจค้นเรือนจำ/ทัณฑสถาน ก่อนช่วงเทศกาลสงกรานต์ร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๙ เพื่อเตรียมความพร้อมและป้องกันการลักลอบนำสิ่งของต้องห้ามเข้ามาในช่วงเทศกาล

ในส่วนของการจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ ประสงค์ให้กองบริหารทรัพยากรบุคคลพิจารณาเพิ่มเติมตามกรอบอัตรากำลัง เนื่องจากยังขาดแคลนอีกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะบุคลากรพยาบาลที่เรือนจำกลางเขาบิน และเรือนกลางราชบุรี ส่วนประเด็นเรื่องยานพาหนะ ปัจจุบันเรือนจำอำเภอทองผาภูมิ

/ประสบ...

ประสบปัญหาขาดแคลนน้ำในช่วงฤดูแล้ง เนื่องจากไม่มีน้ำประปาเพียงพอ ต้องขอความอนุเคราะห์รถบรรทุกน้ำจากหน่วยงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งต้องใช้งานต่อเนื่องเป็นระยะเวลาหลายเดือน ทางหน่วยงานส่วนท้องถิ่นเริ่มมีข้อขัดข้อง จึงประสงค์ให้กองบริหารการคลังพิจารณาจัดสรรรถบรรทุกน้ำให้แก่เรือนจำอำเภอทองผาภูมิด้วย

ในเรื่องอัตราความจุผู้ต้องขัง ขณะนี้เรือนจำกลางเพชรบุรีและเรือนจำกลางเขาบินมีอัตราความจุผู้ต้องขังเพียงพอ สามารถรับย้ายผู้ต้องขังเพื่อช่วยเหลือเขตอื่นได้ จึงขอนำเรียนให้ผู้บริหารพิจารณาในส่วนนี้

นายวิชาญ ศรีวิเศษ ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี (ประธานเขต ๘)

ในส่วนของเขต ๘ ปัญหาและอุปสรรคส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี ซึ่งย้ายไปสถานที่ตั้งแห่งใหม่ โครงสร้างอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ยังคงใช้กรอบของเรือนจำเดิม ทำให้การรับผิดชอบดูแลโรงพยาบาลสวนสราญรมย์ โรงพยาบาลมะเร็งสุราษฎร์ธานี โรงพยาบาลกาญจนดิษฐ์ และโรงพยาบาลสุราษฎร์ธานี ในบางวันต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการควบคุมผู้ต้องขังออกไปพบแพทย์ภายนอกถึง ๒๔ คน ส่งผลให้ขาดแคลนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่อย่างมาก จึงประสงค์ให้พิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลังให้สอดคล้องกับภารกิจ ในส่วนของการย้ายผู้ต้องขังภายในเขต ไม่มีปัญหาอุปสรรค เว้นแต่เรือนจำจังหวัดกระบี่ที่ยังคงมีการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ จึงต้องรอให้สถานการณ์คลี่คลายก่อน จึงจะดำเนินการย้าย ระบายตามเป้าหมายที่กรมราชทัณฑ์กำหนดได้

นายทะนงศักดิ์ บุญแก้วล้อม ผู้บัญชาการเรือนจำกลางสงขลา (ประธานเขต ๙)

เรือนจำ/ทัณฑสถานในเขต ๙ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมรองรับผลกระทบจากสถานการณ์สงครามในตะวันออกกลางตามข้อสั่งการครบทุกแห่งแล้ว สำหรับเรื่องการย้ายระบายผู้ต้องขังเรือนจำจังหวัดตรังยังไม่สามารถย้ายระบายผู้ต้องขังจำนวน ๒๐๐ คน ไปยังทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลาได้ เนื่องจากผู้ต้องขังมีอาการป่วยด้วยโรคไข้หวัดใหญ่ ส่วนเรือนจำจังหวัดนราธิวาสยังคงเหลือผู้ต้องขังที่ต้องย้ายไปยังทัณฑสถานบำบัดพิเศษสงขลาอีก ๒๕๐ คน ซึ่งจะดำเนินการย้ายให้เสร็จสิ้นภายในต้นเดือนเมษายน นอกจากนี้ เรือนจำกลางพัทลุง ซึ่งเป็นเรือนจำเปิดใหม่ จึงประสงค์ให้พิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่เพิ่มเติม เนื่องจากยังขาดแคลนบุคลากรเป็นจำนวนมาก

นายเผด็จ หริ่งรอด ผู้บัญชาการเรือนจำกลางคลองเปรม (ประธานเขต ๑๐)

กรณีการบริหารความจุผู้ต้องขัง เรือนจำ/ทัณฑสถานเขต ๑๐ สามารถดำเนินการได้เรียบร้อย โดยเฉพาะเรือนจำกลางคลองเปรมและเรือนจำกลางบางขวาง ที่ประสานงานย้ายผู้ต้องขังโทษสูงและผู้ต้องขังโทษต่ำย้ายระบายไปยังทัณฑสถานวัยหนุ่มกลาง ซึ่งขณะนี้ได้ขยายความจุเพิ่มขึ้น จึงประสงค์ให้พิจารณาสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพิ่มขึ้นด้วย สำหรับผู้ต้องขังหญิงได้ดำเนินการย้ายไปยังทัณฑสถานบำบัดพิเศษปทุมธานีแล้ว สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ปัญหาสำคัญคือเรื่องน้ำเสียบริเวณเรือนจำกลางคลองเปรม ข้อเท็จจริงคือ บริเวณโดยรอบเรือนจำกลางคลองเปรม ทัณฑสถานวัยหนุ่มกลาง ทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและทัณฑสถานหญิงกลาง มีพื้นที่ติดกับคลองเปรมประชากร ซึ่งทำหน้าที่เป็นพื้นที่รับน้ำ (แก้มลิง) อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานคร เมื่อน้ำเอ่อล้นจะไหลเข้ามายังบริเวณโดยรอบเรือนจำ แต่เมื่อน้ำลดมักจะหลงเหลือตะกอนตกค้าง ทำให้เกิดปัญหาน้ำเน่าเสียและมีกลิ่นเหม็น แต่ในส่วนน้ำเสียของเรือนจำนั้น ข้อเท็จจริงคือ เรือนจำได้ระบายน้ำเสียลงสู่ท่อบำบัดของกรุงเทพมหานครที่อยู่ใต้คลองเปรมประชากร และทางศูนย์บำบัดของกรุงเทพมหานครแจ้งว่าอาจมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายกับทางกรมราชทัณฑ์ในอนาคต จึงขอนำเรียนขอเท็จจริงมาในส่วนนี้ และปัญหาอีกส่วนคือการบำบัดน้ำเสียที่ออกจากหอพักเจ้าหน้าที่ ซึ่งรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ กังวลว่าอาจเกิดปัญหาหากไม่เตรียมแนวทางการจัดการไว้ เรือนจำกลางคลองเปรมจึงได้จัดทำงบประมาณแผนระยะกลางร่วมกับกรมราชทัณฑ์ เพื่อดำเนินการปรับปรุงระบบท่อระบายน้ำ

/และ...

และสูบน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัดของกรุงเทพมหานคร เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งขณะนี้ได้เริ่มดำเนินการและขออนุมัติใช้งบประมาณแล้ว

ในส่วนของโครงการเรือนจำศูนย์ระหว่างพิจารณาคดี (Hub) เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร การดำเนินการตามนโยบายเดิมคือ การรวบรวมผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะคดีที่เกี่ยวกับยาเสพติดรายย่อย ทั้งนี้ การนำผู้ต้องขังคดียาเสพติดรายย่อยมาอยู่ปะปนกับผู้ต้องขังคดีร้ายแรงอื่น ๆ จะส่งผลให้เกิดความยุ่งยากในการควบคุมและดำเนินงาน ซึ่งอธิบดีกรมราชทัณฑ์ได้มีข้อสั่งการแล้วว่า มอบหมายทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลางรับผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดียาเสพติด ทั้งนี้ให้ผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีเดิม คงไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครก่อน รอจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดจึงค่อยส่งตัวไปทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง เพื่อให้การบริหารงานเป็นไปตามรูปแบบเดิม

อีกประเด็นหนึ่ง เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครประสงค์ให้กองบริหารการคลังพิจารณาปรับปรุงระบบรถยนต์ราชการ ซึ่งปัจจุบันเป็นศูนย์กลางการบริหารยานพาหนะรับส่งผู้ต้องขังทั่วประเทศ เนื่องจากยานพาหนะเดิมมีสภาพทรุดโทรม จึงขอเสนอให้เปลี่ยนมาใช้ระบบบริหารจัดการแบบรถเช่า หรืออาจพิจารณาใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้า (EV) เพื่อเป็นการประหยัดพลังงานและลดปัญหามลพิษ นอกจากนี้ในปัจจุบันเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครยังต้องรับย้ายระบายผู้ต้องขังหญิงจากทัณฑสถานหญิงกลางด้วย แต่อัตรากำลังในการควบคุมผู้ต้องขังหญิงยังคงเป็นของทัณฑสถานหญิงกลางอยู่ จึงประสงค์ให้พิจารณาจัดสรรอัตรากำลังเจ้าหน้าที่หญิงมายังเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครเพิ่มเติม

นายเกียรติกร ปัทมทัตต์ ผู้บัญชาการเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร

เพิ่มเติมในส่วนของการควบคุมผู้ต้องขังไปศาล ที่ผ่านมามีการกำหนดเฉพาะเจ้าหน้าที่ชายแต่ละเลยเจ้าหน้าที่หญิง เมื่อมีผู้ต้องขังหญิงไปศาลและต้องขึ้นบัลลังก์ หากต้องรับตัวผู้ต้องขังหญิงจากทัณฑสถานหญิงกลางเพิ่มเติม ก็ต้องใช้กำลังเจ้าหน้าที่จากทัณฑสถานหญิงกลาง ซึ่งมีภารกิจค่อนข้างมาก หากเราสามารถเปิดรับสมัครบุคลากรเข้ามาปฏิบัติงานในส่วนศาลนี้โดยเฉพาะ ไม่ว่าจะเป็นจำนวน ๕ - ๗ คน หรือตามความเหมาะสม หากบุคลากรเหล่านี้สังกัดอยู่ในส่วนศาล จะช่วยอำนวยความสะดวกในการบังคับบัญชาและปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

นายไพฑูรย์ มงคลหัตถี หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรม

จากการลงพื้นที่ตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรม ซึ่งเป็นการตรวจรูปแบบใหม่ โดยผสมผสานแนวทางของประเทศอังกฤษ ประเด็นสำคัญคือการใช้วิธีสัมภาษณ์ผู้ต้องขังเป็นการส่วนตัว ทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ประเด็นหลักที่ผู้ต้องขังต้องการและให้ข้อมูลมากที่สุดคือเรื่องอาหาร ปัญหาไม่ได้อยู่ที่ปริมาณอาหารไม่เพียงพอ แต่อยู่ที่กระบวนการประกอบอาหาร ยกตัวอย่างเช่น การประกอบอาหารประเภทเนื้อสัตว์ เมื่อนำไปปรุงพร้อมกันทั้งหมด เนื้อสัตว์จะเปื่อยยุ่ยและไม่เหลือเป็นชิ้นให้เห็น ทำให้เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ว่ามีเพียงเศษเนื้อสัตว์ในการประกอบอาหาร จึงได้มีการศึกษาแนวทางการประกอบอาหาร และขอเสนอแนะว่า ควรใช้วิธีแยกการประกอบอาหาร โดยทำให้เนื้อสัตว์สุกและแยกไว้ต่างหาก ส่วนประกอบอื่น ๆ ให้ทำการให้แยกปรุงรส เมื่อจะประกอบอาหารรวม จึงค่อยนำเนื้อสัตว์มาผสมเข้าด้วยกัน วิธีนี้จะทำให้เมื่อตักอาหาร เนื้อสัตว์จะยังคงเป็นชิ้นอย่างชัดเจน

ประการต่อมาคือปัญหาบุคลากรในส่วนสูทกรรม บางครั้งเจ้าหน้าที่สูทกรรมขาดทักษะในการประกอบอาหาร จึงขอเสนอให้กองบริการทางการแพทย์หรือหน่วยงานที่รับผิดชอบ จัดการฝึกอบรมทักษะการประกอบอาหารให้แก่เจ้าหน้าที่สูทกรรม หากจัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการประกอบอาหารอย่างเป็นรูปธรรม ให้ทุกจานมีผักและเนื้อสัตว์ที่มองเห็นชัดเจน อาจสามารถนำไปนำเสนอเป็นผลงานได้ เพราะปัจจุบันอดีตผู้ต้องขังมักนำเรื่องอาหารในเรือนจำไปเผยแพร่ในเชิงลบ หากสามารถปรับปรุงตามแนวทางนี้ได้ จะสามารถยกระดับมาตรฐานเรือนจำสู่ระดับสากลได้

/นางสาว...

นางสาววิยดา จั่นทอง ผู้อำนวยการกองทัณฑปฏิบัติ

ขอรายงานสรุปยอดการย้ายระบายผู้ต้องขังของแต่ละเขตพื้นที่ หลังจากที่มีข้อสั่งการให้ทุกเขตดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขังให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ยกเว้นเขต ๓ และเขต ๔ ซึ่งจะพ้นระยะเวลาดำเนินการภายในวันที่ ๒๐ เมษายน จึงขอสรุปรายงานเรือนจำ/ทัณฑสถาน ที่ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขัง ดังนี้

- เขต ๑ เรือนจำกลางลพบุรี และเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- เขต ๒ เรือนจำจังหวัดสระแก้ว และเรือนจำอำเภอกบินทร์บุรี
- เขต ๕ เรือนจำจังหวัดแพร่ และเรือนจำอำเภอเถิน
- เขต ๖ เรือนจำจังหวัดพิจิตร เรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์ และเรือนจำอำเภอหล่มสัก โดยเรือนจำจังหวัดเพชรบูรณ์แจ้งว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีจึงยังไม่สามารถดำเนินการได้
- เขต ๗ เรือนจำกลางนครปฐม เรือนจำจังหวัดกาญจนบุรี และเรือนจำจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เสนอให้พิจารณาตรวจสอบว่าสามารถย้ายระบายผู้ต้องขังไปยังเรือนจำกลางเพชรบุรีหรือเรือนจำกลางเขาบิน ภายในเขต ๗ ก่อนได้หรือไม่
- เขต ๘ เรือนจำกลางสุราษฎร์ธานี เรือนจำจังหวัดกระบี่ เรือนจำอำเภอหลังสวน เรือนจำอำเภอทุ่งสง และทัณฑสถานวัยหนุ่มนครศรีธรรมราช โดยเรือนจำจังหวัดกระบี่แจ้งว่ากำลังประสบปัญหาสถานการณ์โรคระบาด และทัณฑสถานวัยหนุ่มนครศรีธรรมราชแจ้งว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีจึงยังไม่สามารถดำเนินการได้
- เขต ๙ เรือนจำจังหวัดตรัง เรือนจำจังหวัดนราธิวาส เรือนจำจังหวัดสงขลา และเรือนจำจังหวัดสตูล
- เขต ๑๐ ทัณฑสถานหญิงกลาง ซึ่งแจ้งว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดีจึงยังไม่สามารถดำเนินการได้

ขอความร่วมมือจากเรือนจำ/ทัณฑสถานที่กล่าวไปข้างต้น เร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จ สำหรับเขต ๓ และเขต ๔ ขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๙

นายจักร ลิ่มบุตร ผู้บัญชาการเรือนจำกลางนครปฐม (ประธานเขต ๗)

ในส่วนของเขตพื้นที่ ๗ เรือนจำกลางนครปฐม ขณะนี้ได้ดำเนินการย้ายผู้ต้องขังชายจำนวน ๓๐๐ คนเรียบร้อยแล้ว และย้ายผู้ต้องขังหญิงไปแล้ว ๕๐ คน ยังคงเหลือผู้ต้องขังหญิงอีก ๕๐ คน ขอความอนุเคราะห์พิจารณาว่า ทัณฑสถานบำบัดพิเศษหญิงสามารถรับย้ายผู้ต้องขังคดีทั่วไปนอกเหนือจากคดียาเสพติดได้หรือไม่ เนื่องจากขณะนี้เหลือเพียงผู้ต้องขังคดีทั่วไป ซึ่งหากสามารถรับย้ายผู้ต้องขังคดีทั่วไปได้ จะเร่งรัดดำเนินการย้ายระบายผู้ต้องขังในส่วนต่อไป และในส่วนของเรือนจำจังหวัดกาญจนบุรี ขณะนี้เหลือผู้ต้องขังอีก ๑๐๐ คน คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙

นายกลยุทธ พานาสันต์ ผู้อำนวยการกองทัณฑวิทยา

ในส่วนของกองทัณฑวิทยา มีประเด็นสำคัญ ๕ ประการ ที่ต้องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

ประการแรก สถิติการหลบหนีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีจำนวน ๗ ราย แบ่งเป็นการหลบหนีภายในเรือนจำ ๑ ราย และหลบหนีภายนอก ๖ ราย โดยในจำนวนการหลบหนีภายนอก เป็นกรณีหลบหนีจากสถานพยาบาลภายนอก ๒ ราย จากการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน ขอให้เรือนจำ/ทัณฑสถานทุกแห่งกำชับเรื่องการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะกรณีโรงพยาบาลภายนอก เน้นย้ำเรื่องการใช้เครื่องพันธนาการ ทั้งการสวมและการถอดบริเวณข้อเท้า

ประการที่สอง กรณีการเสียชีวิตของผู้ต้องขังขณะอยู่ในการควบคุมของรัฐตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ คณะกรรมการได้พิจารณาทุกกรณี โดยในฐานะตัวแทนของคณะกลั่นกรอง ขอแจ้งให้ผู้บัญชาการเรือนจำ/

/ผู้อำนวยการ...

ผู้อำนวยการทัณฑสถานทราบว่า สิ่งสำคัญที่สุดเมื่อเกิดเหตุการณ์ คือหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่จะช่วยยืนยันข้อเท็จจริงได้ มีบางกรณีที่น่าสงสัยและคณะกรรมการตั้งข้อสังเกต เช่น กรณีผู้ต้องขังเสียชีวิตในห้องขังเดี่ยว ซึ่งเรือนจำชี้แจงว่าเป็นห้องควบคุม เมื่อขอตรวจสอบถึงภาพจากกล้องวงจรปิด กลับได้รับแจ้งว่าไม่มี นอกจากนี้ เอกสารที่จัดทำยังมีความขัดแย้งกัน เช่น รายงานการชันสูตรเบื้องต้นระบุว่าเสียชีวิตด้วยโรคประจำตัว แพทย์ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่าโรคประจำตัวไม่น่าจะเป็นสาเหตุให้เสียชีวิตได้ แต่ผลการชันสูตรอย่างละเอียดกลับระบุว่าเสียชีวิตจากระบบทางเดินหายใจอุดกั้น กรณีนี้จึงจบลงที่การผ่าชันสูตรไม่ได้ เนื่องจากติดขัดด้านข้อจำกัดทางศาสนา จึงเน้นย้ำให้ผู้บัญชาการเรือนจำทุกแห่งให้ความสำคัญกับเอกสารหลักฐานที่มีความขัดแย้งกัน เพราะเมื่อส่งเรื่องเข้าสู่คณะกรรมการกลั่นกรอง อาจมีการตั้งกรรมการไต่สวนเพิ่มเติมได้

ประการที่สาม เรื่องการจัดหาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) คาดว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กรมราชทัณฑ์จะสามารถจัดหาอุปกรณ์ EM ได้จำนวน ๒๐,๐๐๐ ชุด ขอชี้แจงเพื่อให้เข้าใจตรงกันว่า อุปกรณ์ EM ไม่ใช่เครื่องพันธนาการ ผู้ต้องขังสามารถสวมใส่แล้วเคลื่อนที่ได้ แต่เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการติดตามตัวเมื่อเกิดการหลบหนี ซึ่งจะมีการแจ้งเตือนเมื่อผู้ต้องขังออกนอกพื้นที่ที่กำหนด ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่ทำการควบคุมต้องใช้ความระมัดระวังในส่วนนี้ด้วย

ประการที่สี่ การจัดทำแผนเผชิญเหตุกรณีเกิดความไม่สงบภายในเรือนจำ กองทัณฑวิทยาจะจัดทำรายการตรวจสอบ (Checklist) ให้แก่เรือนจำ/ทัณฑสถาน เมื่อเกิดเหตุจลาจล แผนเผชิญเหตุจะต้องระบุขั้นตอนและหน้าที่ของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน คาดว่าจะมีการฝึกซ้อมแผนเผชิญเหตุในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี เรือนจำกลางบางขวาง เรือนจำจังหวัดนนทบุรี และสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนนทบุรี หากเรือนจำใดมีการซ้อมแผนเผชิญเหตุตามวงรอบ และประสงค์ให้กองทัณฑวิทยาเข้าร่วมสังเกตการณ์หรือร่วมปฏิบัติ สามารถแจ้งความประสงค์มาได้

ประการสุดท้าย ทางกองทัณฑวิทยากำลังดำเนินการปรับปรุงอำนาจการควบคุมผู้ต้องขังให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบัน เนื่องจากอำนาจการควบคุมในอดีต เช่น เรือนจำอำเภอ เรือนจำจังหวัด เรือนจำกลาง และเรือนจำประธานเขต ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับสภาพทางกายภาพของเรือนจำในปัจจุบัน หลายเรือนจำมีการปรับปรุงโครงสร้างและเสริมความมั่นคงแล้ว จึงกำลังเร่งจัดทำแผนปรับโครงสร้างอำนาจการควบคุม เพื่อรองรับการย้ายระบายผู้ต้องขังข้ามเขตในกรณีที่เรือนจำในเขตไม่มีความมั่นคงสูงเพียงพอ เมื่อดำเนินการร่างแผนเสร็จสิ้น จะนำเสนอเพื่อทำความเข้าใจกับผู้บัญชาการเรือนจำทั่วประเทศ และนำเสนอต่อคณะกรรมการราชทัณฑ์ต่อไป

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ทุกประเด็นที่กล่าวมาในวาระนี้ เป็นสาระสำคัญทั้งหมด เน้นย้ำให้ผู้อำนวยการส่วนกลาง กรมราชทัณฑ์ ผู้บัญชาการเรือนจำ/ผู้อำนวยการทัณฑสถานทุกแห่ง นำไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบ ดำเนินการตามข้อสั่งการอธิบดีและรองอธิบดีกรมราชทัณฑ์

ระเบียบวาระที่ ๓ วาระอื่น ๆ

การประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้วยกรมราชทัณฑ์ ได้มีคำสั่งกรมราชทัณฑ์ ที่ ๑๐๙/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) กรมราชทัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จึงดำเนินการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีการประกาศเจตนารมณ์โดยผู้บริหารสูงสุด มีเจตนารมณ์ที่จะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด ทั้งในขณะ ก่อน และหลังจากการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๘ โดยดำเนินการดังนี้

๑. จัดทำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ เป็นประกาศฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยในประกาศต้องมีข้อความ “กรมราชทัณฑ์ เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๒. การปลุกจิตสำนึก หรือสร้างวัฒนธรรมองค์กร เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ปลุกจิตสำนึกและสร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัด ให้มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ No Gift Policy ภายใต้บริบทของหน่วยงานตนเอง เช่น การจัดอบรมให้ความรู้และปลุกจิตสำนึกการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการรับสินบนในรูปของขวัญ การสร้างมาตรการและแนวทางภายในองค์กรในการปฏิเสธการรับของขวัญ นำไปสู่การปฏิบัติร่วมกันในองค์กร และเผยแพร่ในเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

๓. การประเมินผล การกำกับติดตาม และการรายงานผล ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารสูงสุดได้รับทราบ ตามแบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และเผยแพร่รายงานบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

สาระสำคัญประเด็นที่ต้องการนำเสนอ

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ขอประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ “กรมราชทัณฑ์ เป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ในวันประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ทั่วประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๙ ณ ห้องสัมมนากรมราชทัณฑ์ ชั้น ๓ กรมราชทัณฑ์ เพื่อให้ผู้บริหารนำประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่นี้ถ่ายทอดไปยังข้าราชการในสังกัด รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

<u>เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๐ น.</u>

ณัฐวุฒิ หุ่นธานี

(นายณัฐวุฒิ หุ่นธานี)
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
ผู้จดรายงานการประชุม

ณัฐกร

(นายณัฐกร ลักษณชินดา)
หัวหน้ากลุ่มงานช่วยอำนวยการและประสานราชการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายจำนงค์ รอดไทร)
เลขานุการกรม

กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

ข่าวประชาสัมพันธ์

วันที่ 30 มีนาคม 2569



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

อธิบดีกรมราชทัณฑ์ พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล ได้ให้ความสำคัญและร่วมขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ในครั้งนี้ โดยจัดให้มีการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2569 เวลา 9:00 น พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นประธานการประชุมผู้บริหารงานราชทัณฑ์ ร่วมด้วยนายชาญ วชิรเดช รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์(พ) นายสมบูรณ์ ศิลา รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์(ป) นายยุทธนา นาคเรืองศรี รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์(ว) ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์(บ) พร้อมผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และสถานกักขังทั่วประเทศ รวมถึงคณะผู้บริหารผู้อำนวยการกอง สังกัดส่วนกลางกรมฯ เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมกรมราชทัณฑ์ ชั้น 3 จังหวัดนนทบุรี การประชุมในครั้งนี้ พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์ ได้มีการประกาศเจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งมอบนโยบายให้กับผู้บริหารกรมราชทัณฑ์ ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และสถานกักขังทั่วประเทศ สร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติตนตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ให้ผู้บริหารกรมราชทัณฑ์ ผู้บัญชาการเรือนจำ ผู้อำนวยการทัณฑสถาน และสถานกักขังทั่วประเทศ นำไปถ่ายทอดให้กับข้าราชการ ในสังกัดของตนได้รับทราบตามนโยบายฯ นำไปยึดถือและปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เพื่อยกระดับให้องค์กรมีธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการทุจริตจากการเรียกรับสินบน จากการปฏิบัติหน้าที่







ด่วนที่สุด **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กรมราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ โทร ๐ ๒๙๖๗ ๒๒๒๒ ต่อ ๓๒๐

ที่ ยธ ๐๗๘๒/ ๗๕ **วันที่** ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

๑. <u>เรื่องเดิม</u>

๑.๑ หนังสือกองบริหารการคลัง ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๐๖.๓/๖๕๓ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ โดยกรมราชทัณฑ์ แจ้งโอนจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประเภทงบรายจ่ายประจำ (ไตรมาส ๑ – ๒) และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ของกลุ่มงานจริยธรรม กรมราชทัณฑ์ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗๙๗,๖๐๐ บาท (เจ็ดแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกร้อยบาทถ้วน)

๑.๒ หนังสือกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ที่ ยธ ๐๗๑๐.๕/๑๔ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยแจ้งผลการอนุมัติการดำเนินงาน/โครงการ (X) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และอนุมัติแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (ไตรมาส ๑ – ๔) ของหน่วยงานระดับกองและหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่ากอง

๒. <u>ข้อเท็จจริง</u>

๒.๑ กรมราชทัณฑ์ โดยกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โดยเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กลุ่มงานจริยธรรมได้อบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ให้กลุ่มเป้าหมาย ส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เรือนจำและทัณฑสถาน จำนวน ๑๑ หน่วยงาน เมื่อวันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ณ โรงแรม ริเวอร์ไรน์เพลส โฮเทล แอนด์ เรสซิเดนซ์ จังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๓๗ คน ได้แก่ กองทัณฑวิทยา กองบริหารการคลัง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองกฎหมาย สถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ เรือนจำกลางลำปาง เรือนจำกลางอุดรธานี เรือนจำจังหวัดชัยนาท เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ และเรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ในการสกัดกั้น ปิดโอกาส กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป) ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๒ ตามข้อ ๒.๑ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันทุจริต จากสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความตระหนักรู้และปลูกจิตสำนึกในโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีแผนงานการก่อสร้างเรือนจำขยายแดนความมั่นคงสูงและปรับปรุงเรือนจำ ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องส่งเสริมองค์ความรู้ตามโครงการฯ ดังกล่าว

/ได้แก่...

ได้แก่ กองทัณฑวิทยา กองบริหารการคลัง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองกฎหมาย สถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ เรือนจำจังหวัดยโสธร ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา เรือนจำอำเภอธัญบุรี เรือนจำจังหวัดอ่างทอง และเรือนจำกลางยะลา มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๕๐ คน โดยกำหนดจัดอบรมในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๓. <u>ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง</u>

๓.๑ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๒ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดย ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๒๒ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๔ หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กคก๐๔๐๘.๔/ว ๒๔๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ เรื่อง การปรับอัตราค่าอาหารและค่าเช่าที่พักในการจัดฝึกอบรมภายในประเทศ

๓.๕ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๙๕ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การจัดอาหาร อาหารว่างและเครื่องดื่ม และค่าเช่าที่พักของหน่วยงานของรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๔๙ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราขการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐนั้น

๔. <u>ข้อพิจารณา</u>

กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ ขออนุมัติโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๔.๒ ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

/๔.๓ ขออนุมัติ...

๔.๓ ขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) กิจกรรมที่ ๒ งบดำเนินงาน ของกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จำนวน ๑๑๘,๔๘๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน)

๔.๓.๑ ค่าอาหารกลางวัน (สถานที่เอกชน) **= ๓๔,๑๐๐ บาท**
(ผู้เข้ารับการสัมมนา วิทยากร เจ้าหน้าที่โครงการ และผู้สังเกตการณ์)
(๖๒๐ บาท x ๑ มื้อ x ๕๕ คน)

๔.๓.๒ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (สถานที่เอกชน) **= ๕,๕๐๐ บาท**
(ผู้เข้ารับการสัมมนา วิทยากร เจ้าหน้าที่โครงการ และผู้สังเกตการณ์)
(๕๐ บาท ๒ มื้อ x ๕๕ คน)

๔.๓.๓ ค่าตอบแทนวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ **= ๑๐,๘๐๐ บาท**
(๑,๒๐๐ บาท x ๓ ชม. X ๒ คน)
(๖๐๐ บาท x ๓ ชม. X ๒ คน)

๔.๓.๔ ค่าใช้จ่ายก่อนและหลังการสัมมนาของผู้เข้าร่วมสัมมนา
(ค่าที่พัก ค่าพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยง) **= ๖๓,๐๘๐ บาท**

๔.๓.๕ ค่าวัสดุอุปกรณ์ **= ๕,๐๐๐ บาท**
- ค่าวัสดุอุปกรณ์ฝึกอบรม (๑๐๐ บาท x ๕๐ คน)

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น = ๑๑๘,๔๘๐ บาท
(หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน)
ทุกรายการถัวจ่ายได้ภายในวงเงินที่อนุมัติ

๔.๔ ขออนุมัติจ่ายค่าสมมนาคุณวิทยากรที่เป็นบุคลากรภาครัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ข้อ ๑๔ การจ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และอัตรา ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์การจ่ายค่าสมนาคุณวิทยากร

(ก) ชั่วโมงการฝึกอบรมที่มีลักษณะเป็นการบรรยายให้จ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรได้ไม่เกิน ๑ คน

(ข) ชั่วโมงการฝึกอบรมที่ลักษณะเป็นการอภิปราย หรือสัมมนาเป็นหมู่คณะให้จ่ายค่าสมมนาคุณวิทยากรได้ไม่เกิน ๕ คน โดยรวมถึงผู้ดำเนินการอภิปรายหรือสัมมนาที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกับวิทยากรด้วย

(ค) ชั่วโมงการฝึกอบรมที่มีลักษณะเป็นการแบ่งกลุ่มฝึกภาคปฏิบัติ แบ่งกลุ่มอภิปรายหรือสัมมนา หรือแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม ซึ่งได้กำหนดในโครงการ หรือหลักสูตรการฝึกอบรมและจำเป็นต้องมีวิทยากรกลุ่ม ให้จ่ายค่าสมนาคุณวิทยากรได้ไม่เกินกลุ่มละ ๒ คน

๔.๕ อนุมัติจ่ายค่าตอบแทน วิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์พิเศษที่สังกัดส่วนราชการ และภาคเอกชน ชั่วโมงละ ๑,๒๐๐ บาท

๔.๖ ขออนุมัติจ่ายค่าอาหาร ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับผู้เข้ารับการสัมมนา เจ้าหน้าที่โครงการ วิทยากร และผู้สังเกตการณ์ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๔/ว ๒๔๖ เรื่อง การปรับปรุงอัตราค่าอาหารและค่าเช่าที่พักในการจัดฝึกอบรมภายในประเทศ และหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๖.๔/๘๔๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง มาตรการบรรเทาผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ และเพิ่มขีดความสามารถของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

/๔.๗ ขออนุมัติ...

๔.๗ ขออนุมัติใช้รถยนต์ตู้ส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ พร้อมพนักงานขับรถยนต์ โดยมอบหมายให้พนักงานขับรถยนต์ สังกัดกองบริหารการคลังทำหน้าที่ขับรถยนต์ (รายชื่อพนักงานขับรถยนต์ และทะเบียนรถยนต์ตามเอกสารแนบ) เพื่อเป็นพาหนะรับ - ส่ง วิทยากร เจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ผู้เข้าร่วมโครงการและเจ้าหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๔.๘ มีหนังสือเชิญวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

๔.๙ มอบหมายให้กองบริหารการคลัง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริต นโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) โดยดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และโอนเงินจัดสรรงบประมาณให้กับเรือนจำและทัณฑสถาน เป็นค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าพาหนะ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายก่อนและหลังให้กับผู้เข้าร่วมการสัมมนา ตามเอกสารหลักฐานที่เบิกจ่ายจริงไม่เกินวงเงินที่ได้ขออนุมัติไว้

๔.๑๐ มีหนังสือถึงส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เรือนจำและทัณฑสถาน ให้แจ้งรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ โดยการตอบแบบตอบรับเข้าร่วมโครงการฯ ผ่าน QR Code ตามเอกสารแนบท้าย ภายในวันศุกร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

๔.๑๑ ขอเรียนเชิญท่านอธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริต นโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๐๐ น. ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๕. <u>ข้อเสนอแนะ</u>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ตามข้อ ๔ ขอได้โปรดลงนามในโครงการฯ และหนังสือที่ได้เสนอมาพร้อมนี้ เพื่อกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มาริสา วิริยะรัมภ์

(นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์)
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

เรียน อรท.
เพื่อโปรดพิจารณา
- อนุมัติโครงการสัมมนาฯ ตามข้อ 4.1
- อนุมัติจัดโครงการฯ ในวันที่ 13 มี.ค.69
ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก ตามข้อ 4.2
- อนุมัติงบประมาณฯ จำนวน 118,480 บาท ตามข้อ 4.3
- อนุมัติจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรตามข้อ 4.4, 4.5
ค่าอาหารตามข้อ 4.6
- อนุมัติใช้รถยนต์ส่วนกลางกรม พร้อมพนักงานขับรถ ตามข้อ 4.7
- ลงนามในหนังสือ ตามข้อ 4.8,4.10
- เห็นชอบให้ กค. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามข้อ 4.9
- รับเชิญเป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนาฯ
ในวันที่ 13 มี.ค.2569 เวลา 11.00 - 12.00 น.
ณ โรงแรมทีเค พาเลซฯ ตามข้อ 4.11

(นายชาญ วชิรเดช)
รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์
17 ก.พ. 2569

อนุมัติ ตามข้อ 4.1 - 4.7
ลงนามแล้ว ตามข้อ 4.8 และ 4.10
เห็นชอบ ตามข้อ 4.9
รับเชิญ ตามข้อ 4.11

พันตำรวจโท
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์
๑๙ ก.พ. ๒๕๖๙



โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๑. ชื่อโครงการ โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

๓. ผู้อำนวยการโครงการ หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

๔. ระยะเวลาการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๕. ความสอดคล้องกับแผนงาน และโครงการ

๕.๑ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งเน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม” โดยต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง

๕.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ลำดับ ๑ ใน ๒๐ หรือมีค่าคะแนนประมาณ ๗๓ คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๘๐

๕.๓ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

เป้าหมายที่ ๑๖ (SDG๑๖) ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนา ที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ เป้าหมายย่อย : SDG๑๖๐๖ พัฒนาสถาบันที่มีประสิทธิผล มีความรับผิดชอบและโปร่งใสในทุกระดับ

๕.๔ นโยบายการบริหารงานราชทัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เปลี่ยนภาระให้เป็นโอกาส รวดเร็วและถูกต้อง ด้านการยกระดับงานราชทัณฑ์ ข้อ ๒ พัฒนาบุคลากร Reskill & Upskill ข้าราชการในทุกสายอาชีพ

๕.๕ แผนปฏิบัติการปองกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบกรมราชทัณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ แนวทางการพัฒนาที่ ๓ ปรับระบบเพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงาน

/๖. หลักการ...

๖. หลักการและเหตุผล

ตามที่คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีมติเห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานเจ้าของโครงการ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (ค.ตป.) เพื่อกำกับดูแล ติดตาม พิจารณาวางกรอบและแนวทางการตรวจสอบโครงการขนาดใหญ่ รวมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติทราบ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ กรมราชทัณฑ์ ได้เสนอโครงการก่อสร้างเรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอโครงการก่อสร้างเรือนจำกลางลำปาง โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ตป.) ประจำกระทรวงยุติธรรม ได้มีข้อเสนอแนะให้กรมราชทัณฑ์จัดการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ตัวชี้วัดความเสี่ยงทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการปรับแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ได้แก่ การก่อสร้างเรือนจำกลางลำปาง เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ และเรือนจำจังหวัดชัยนาท และได้รายงานให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ตป.) ประจำกระทรวงยุติธรรมทราบ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำความเสี่ยงดังกล่าว ได้แก่ เจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ และเจ้าหน้าที่จากเรือนจำกลางลำปาง เรือนจำกลางอุดรธานี เรือนจำจังหวัดชัยนาท เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ และเรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยภายหลังการอบรมเจ้าหน้าที่มีความรู้เพิ่มขึ้นและไม่ปรากฏมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ซึ่งถือได้ว่าการดำเนินการดังกล่าวมีประสิทธิภาพสามารถป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากความไม่รู้ข้อกฎหมายและระเบียบของเจ้าหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กรมราชทัณฑ์ มีแผนงานการก่อสร้างเรือนจำขยายแดนความมั่นคงสูงและปรับปรุงเรือนจำ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จึงได้จัดทำโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ให้กับเจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรม เรือนจำและทัณฑสถาน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่มีแผนงานรอรับการจัดงบประมาณในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ในปีงบประมาณถัดไป ได้แก่ เรือนจำจังหวัดยโสธร ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา เรือนจำอำเภอธัญบุรี เรือนจำจังหวัดอ่างทอง และเรือนจำกลางยะลา เพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในงานจริงได้ รวมถึงสามารถถ่ายทอดให้กับผู้เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานต้นสังกัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดโอกาสการเกิดช่องว่างในการทุจริตในอนาคต

/๗. วัตถุประสงค์....

๗. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๗.๑ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ แนวคิด เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์

๗.๒ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และแนวทางการดำเนินงาน ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๗.๓ เพื่อปลุกจิตสำนึกของเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ให้ตระหนักถึงการปลูกฝังหลักคุณธรรมจริยธรรม ในการดำเนินงานในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๗.๔ เพื่อให้ผู้เข้ารับการสัมมนาได้แบ่งปันประสบการณ์ต่างๆ ซึ่งกันและกัน สามารถให้คำปรึกษาในการดำเนินงานต่อไป สร้างความเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริต

๘. กลุ่มเป้าหมาย

๘.๑ เจ้าหน้าที่ในสังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ/ทัณฑสถาน ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ และเรือนจำ/ทัณฑสถาน ที่ได้รับงบประมาณให้ดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จำนวน ๓๐ คน

๘.๒ เจ้าหน้าที่ในสังกัด เรือนจำ/ ทัณฑสถาน ที่มีแผนงานเกี่ยวกับ การก่อสร้างเรือนจำ ขยายแดนความมั่นคงสูง และปรับปรุงเรือนจำ ในปีงบประมาณถัดไป หรืออยู่ระหว่างรออนุมัติแผนงานงบประมาณดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) จำนวน ๒๐ คน

๙. พื้นที่ดำเนินการ

ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๑๐. วิธีการดำเนินการ

๑๐.๑ เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม จากสำนักงาน ป.ป.ช. และได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๑๐.๒ ขออนุมัติจัดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๑๐.๓ แจ้งหน่วยงานในสังกัดส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ/ทัณฑสถาน ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดทำความเสี่ยงในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และในปีงบประมาณถัดไป หรืออยู่ระหว่างรออนุมัติแผนงาน

๑๐.๔ ประสานเรียนเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดทำความเสี่ยงในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อมาให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์

๑๐.๕ ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

/ ๑๐.๖ กิจกรรม...

๑๐.๖ ติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๑๐.๗ รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อต่อต้านการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ต่อกรมราชทัณฑ์ และสำนักงาน ป.ป.ช.

๑๑. งบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) กิจกรรมที่ ๒ งบดำเนินงาน ของกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จำนวน ๑๑๘,๔๘๐ บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน) ค่าใช้จ่ายทุกรายการสามารถัวเฉลี่ยจ่ายได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ค่าอาหารกลางวัน (สถานที่เอกชน) **= ๓๔,๑๐๐ บาท**
(ผู้เข้ารับการสัมมนา วิทยากร เจ้าหน้าที่โครงการ และผู้สังเกตการณ์)
(๖๒๐ บาท x ๑ มื้อ x ๕๕ คน)

๒. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม (สถานที่เอกชน) **= ๕,๕๐๐ บาท**
(ผู้เข้ารับการสัมมนา วิทยากร เจ้าหน้าที่โครงการ และผู้สังเกตการณ์)
(๕๐ บาท ๒ มื้อ x ๕๕ คน)

๓. ค่าตอบแทนวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ **= ๑๐,๘๐๐ บาท**
(๑,๒๐๐ บาท x ๓ ชม. X ๒ คน)
(๖๐๐ บาท x ๓ ชม. X ๒ คน)

๔. ค่าใช้จ่ายก่อนและหลังการสัมมนาของผู้เข้าร่วมสัมมนา **= ๖๓,๐๘๐ บาท**
(ค่าที่พัก ค่าพาหนะ ค่าเบี้ยเลี้ยง)

๕. ค่าวัสดุอุปกรณ์ (๑๐๐ บาท x ๕๐ คน) **= ๕,๐๐๐ บาท**

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น = ๑๑๘,๔๘๐ บาท
(หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดพันสี่ร้อยแปดสิบบาทถ้วน)
ทุกรายการถัวเฉลี่ยจ่ายได้ภายในวงเงินที่อนุมัติ

๑๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑๓.๑ เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์มีองค์ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ แนวคิด เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์

๑๓.๒ เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์มีความรู้และแนวทางการดำเนินงาน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

/๑๓.๓ เจ้าหน้าที่...

๑๓.๓ เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ตระหนักถึงการปลูกฝังหลักคุณธรรม จริยธรรม ในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

๑๓.๔ เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์ได้แบ่งปันประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งกันและกัน สามารถให้คำปรึกษา ในการดำเนินงานต่อไป สร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริต

ลงชื่อ ผู้เขียนโครงการ
(นายสมเจตน์ โสภาพ)
นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการ

ลงชื่อ ผู้เขียนโครงการ
(นายกิตติพงษ์ เกิดน้อย)
นักวิชาการอบรมและฝึกวิชาชีพชำนาญการ

ลงชื่อ มาริสา วิริยะรัมภ์ ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์)
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

ลงชื่อ ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายชาญ วชิรเดช)
รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์

พันตำรวจโท ผู้อนุมัติโครงการ
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์

ด่วนที่สุด **บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม โทรภายใน ๓๒๐

ที่ ยธ ๐๗๘๒/๒๕๓ **วันที่** ๒๒ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

๑. เรื่องเดิม

หนังสือกรมราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๗๘๒/๗๕ ลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙ โดยกรมราชทัณฑ์ อนุมัติให้กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ดำเนินการจัดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ กรมราชทัณฑ์ โดยกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อต่อต้านการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กลุ่มงานจริยธรรมได้จัดสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ให้กลุ่มเป้าหมาย ส่วนกลางกรมราชทัณฑ์ เรือนจำและทัณฑสถาน จำนวน ๑๑ หน่วยงาน เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๕๒ คน ได้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ กองทัณฑวิทยา กองบริหารการคลัง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองกฎหมาย สถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ เรือนจำจังหวัดยโสธร ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา เรือนจำอำเภอธัญบุรี เรือนจำจังหวัดอ่างทอง เรือนจำกลางลำปาง เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ เรือนจำจังหวัดชัยนาท เรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ เรือนจำกลางอุดรธานี และเรือนจำกลางยะลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ในการสกัดกั้น ปิดโอกาส กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาท ขึ้นไป) ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๒ ตามข้อ ๒.๑ กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น แบงคอก เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้)

๓. ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

-

/๔. ข้อพิจารณา...

๔. ข้อพิจารณา

กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ พิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) กิจกรรมที่ ๒ งบดำเนินงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ เห็นควรส่งรายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ให้สำนักกองที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองทัณฑวิทยา กองบริหารการคลัง กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองกฎหมาย สถาบันพัฒนาข้าราชการราชทัณฑ์ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

๕. ข้อเสนอแนะ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ตามข้อ ๔ เพื่อกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์จะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มาริสา วิริยะรัมภ์

(นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์)
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์

เห็นชอบ ตามข้อ4

พันตำรวจโท
(ประวุธ วงศ์สีนิล)
อธิบดีกรมราชทัณฑ์
๒๗ เม.ย. ๒๕๖๙

เรียน อรท.
เพื่อโปรดพิจารณาเห็นชอบ

(นายชาญ วชิรเดช)
รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์
24 เม.ย. 2569

รายงานผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙
ณ ห้องแมคโนเลีย ๒ โรงแรม ทีเค.พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

กรมราชทัณฑ์ โดยกลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ ได้จัดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องแมคโนเลีย ๒ โรงแรม ทีเค.พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยมีเจ้าหน้าที่สังกัดส่วนกลางกรม เรือนจำและทัณฑสถาน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน ที่มีแผนงานรอรับการจัดงบประมาณในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ในปีงบประมาณถัดไป ได้แก่ เรือนจำจังหวัดยโสธร ทัณฑสถานบำบัดพิเศษพระนครศรีอยุธยา เรือนจำอำเภอธัญบุรี เรือนจำจังหวัดอ่างทอง เรือนจำกลางลำปาง เรือนจำจังหวัดบุรีรัมย์ เรือนจำจังหวัดชัยนาท เรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ เรือนจำกลางอุดรธานี และเรือนจำกลางยะลา จำนวน ๕๒ คน มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในงานจริงได้ รวมถึงสามารถถ่ายทอดให้กับผู้เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานต้นสังกัดของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดโอกาสการเกิดช่องว่างในการทุจริตในอนาคต กลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ จึงได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์ เป็นประธานพิธีเปิดโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนนิ โครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) โดยประธานในพิธีกล่าวให้โอวาทแก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา ดังนี้

“สิ่งหนึ่งที่เรากำลังทบทวนอยู่ก็คือว่าเราไม่อยากให้ข้าราชการเรานั้นต้องมารับโทษ และจะทำอย่างไรถึงจะหาทางป้องกันได้ ถ้าเราสามารถนำเสนอข้อมูลให้กับสาธารณชน ได้ให้ประชาชนช่วยในการสอดส่อง ตรวจสอบ จะเป็นการป้องกันการทุจริต”

“การนำฐานข้อมูลของรัฐเข้ามา และสอนวิธีการตรวจสอบให้กับประชาชน ส่วนหนึ่งก็ลงพื้นที่ในการไปบรรยายให้กับประชาชนที่เป็นพื้นที่เป้าหมายที่เกิดคดีความเกิดขึ้นเยอะๆ เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ”

“โครงการของกรมทัณฑ์เองไม่ว่าจะเป็นโครงการระดับ ๕๐๐ ล้าน หรือ ๑,๐๐๐ ล้าน จะมีการดำเนินการก่อสร้างเรือนจำใหม่ เนื่องจากเรือนจำหลายที่เกิดขึ้นมานาน เกิน ๕๐ ปี ขึ้นไป บางแห่งมีถึงร้อยปี ดังนั้น เมื่อผู้กระทำผิดมากขึ้น จนต้องมีการขยายเรือนจำ บางเรือนจำก็แออัดไม่สามารถรองรับได้ ทุกวันนี้กรมราชทัณฑ์มีโครงการ ปีละ ๑ - ๒ แห่ง ได้รับงบประมาณก่อสร้างเรือนจำใหม่ และต้องคืนพื้นที่เดิมให้กับทางจังหวัดไป”

/ในการที่...

“ในการที่มีภาคส่วนอื่นๆ เข้ามาตรวจสอบ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ที่เข้ามาตรวจสอบโครงการเหล่านี้ ต้องมองในมุมที่แง่ดีว่า เขามาช่วยให้เราไม่ให้ไปกระทำผิด ไม่ให้กระทำการทุจริตเกิดขึ้น ทำให้เราได้เดินในทิศทางที่ควรจะเป็นถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ จะเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร”

“ปัจจุบันสถิติการกระทำผิดของข้าราชการ พบว่ามีจำนวนมาก มีข้าราชการต้องเข้าเรือนจำเป็นจำนวนมากและมากขึ้นเรื่อย ๆ เราจะเห็นตัวอย่าง ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองท้องถิ่น นักการเมืองที่เป็นข้าราชการ แม้แต่นักการเมืองระดับชาติเอง ก็ต้องเดินเข้าเรือนจำ เพราะเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องของการทุจริต และศาลมักจะลงโทษในสถานหนักทีเดียว”

นายสุชาติ กรวยกิตานนท์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวให้โอวาทแก่ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ดังนี้

“ในการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. ไม่ได้มองเพื่อนข้าราชการว่าเป็นผู้มีเจตนาทุจริต หรือ อะไรจริง ๆ เรามีเจตนาในการป้องกันต่างๆ เราก็มีความเป็นห่วงเป็นใย ข้าราชการทุกคนก็เหมือนเป็นเพื่อนข้าราชการด้วยกันทั้งหมด”

“เรามีข้อห่วงใยในการลงพื้นที่จุดหนึ่งเราพยายามจะให้ข้อสังเกตว่าจุดนี้เป็นจุดที่สุ่มเสี่ยงจะเกิดปัญหาขึ้นได้ บางอย่างมองว่าเพื่อนข้าราชการไม่ได้มีเจตนาทุจริต บางอย่างความเข้าใจกฎ กติกา ระเบียบ บางทีเราอาจจะทำไปไม่ตรงตามระเบียบแต่ไม่ได้มีเจตนาทุจริต ผลที่สุดในการมองเราจะมองที่เจตนาในการกระทำ”

“ความผิดพลาดที่เกิดขึ้น คือ จากความประมาทเลินเล่อ เอาง่ายๆ คือ เกิดจาก ชั่ว หรือเกิดจากความ ชุ่ย ความชั่ว คือ เกิดจากสภาวะจิตของแต่ล ะคน ถ้าเกิดจากความชุ่ย บางทีมันเกิดจากความผิดพลาดในการทำงานของเรา”

“ไม่ว่าท่านจะทำอะไรก็แล้วแต่ โดยพื้นฐานขอให้คำนึงถึงว่า นี่คืองบประมาณของแผ่นดิน นี่คือเงินภาษีของประชาชน เราพยายามทำให้มันเกิดประโยชน์สูงสุด ให้มีความสูญเสียให้น้อยที่สุด”

“เรื่องคอร์รัปชันโดยอำนาจหน้าที่ น่าจะเป็นของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) โดยตรง แต่โดยหลักการแล้วจริง ๆ มันเป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน อยากให้ทุกคนตระหนักทุกวงเงินไม่ควรจะมีความเสี่ยง ความเสี่ยงในระดับไหนก็แล้วแต่ มันเป็นเรื่องที่เราจะช่วยกันแก้ไขปัญหาไปได้โดยลุล่วง แต่ในเรื่องวงเงิน ๕๐๐ ล้านบาท เป็นแนวนโยบายต่าง ๆ ที่ทางภาครัฐกำหนดขึ้นว่ามีมูลค่าสูง แต่เงินทุกบาททุกสตางค์เป็นวงเงินสำคัญ ที่เราจะไม่ให้เกิดความสี่ยงการทุจริต”





/อภิปราย...

อภิปราย หัวข้อ "การประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการ ดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)"

โดยคณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

๑. นางนรินยา สุภาพพูล ผู้อำนวยการกลุ่มงานปราบปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๒ กองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๔ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริต ในภาครัฐ

๒.นางสาวประภาพรรณ ธนูสนธิ์ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

<u>วัตถุประสงค์</u>

- เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานได้
- เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถกำหนดมาตรการในการควบคุม ป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินงานได้
- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ และภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร
- เพื่อให้ประชาชน นักลงทุน และชาวต่างชาติ มีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ
- เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทยให้สูงขึ้น (Corruption Perceptions Index : CPI)

<u>การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่</u>

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่องการประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

แนวทางการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุผลตามเป้าประสงค์ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดต่อไป

กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ : การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)

ผู้ผิดชอบร่วม : สงป. สศช. สตง.ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. (ค.ต.ป.)

<u>ขอบเขตการดำเนินงาน</u>

• ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายการในงบลงทุนที่หน่วยงานภาครัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณ วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

• ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายการในงบลงทุนที่หน่วยงานภาครัฐขอรับ/ได้รับการจัดสรรงบประมาณ วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง

<u>เครื่องมือ</u>

คู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

/มติคณะ...

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๑. รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

๓. ให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) จัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบายส่งพร้อมคำขอไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณและให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ต่อไป

กลไกการดำเนินการ

กรอบแนวทางในขับเคลื่อนการดำเนินการ

หน่วยงานเจ้าของโครงการ

- ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
- วิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- แผนบริหารความเสี่ยง/กำหนดมาตรการในการป้องกันการ

หน่วยงานตรวจสอบภายใน

- กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ
- รายงานผลการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการ

หมุดหมายในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๑. ให้คำแนะนำในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิด โอกาสการทุจริตในการดำเนินโครงการฯ
๒. นำเสนอมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
๓. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนิน โครงการเดิมอย่างต่อเนื่อง

๕ ขั้นตอน การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ
๒. การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๔. การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
๕. การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนงาน หรือโครงการ

ด้านที่ ๑ ด้านการอนุมัติ อนุญาต
ด้านที่ ๒ ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่
ด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ
ด้านที่ ๔ ด้านการบริหารงานบุคคล

ขั้นตอนที่ ๒ กำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)

๑. ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตต้องให้ชัดเจน นำไปสู่การกำหนดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้ตรงจุด

/๒.ไม่นำ...

๒. ไม่นำปัญหามาระบุเป็นประเด็นความเสี่ยง

๓. มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน (Bribery Risk) หรือการรับของขวัญ Gifts จากการปฏิบัติหน้าที่หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์ นั้น ๆ

๒. ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

<u>มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต</u>

๑. การควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

เป็นมาตรการควบคุม ขั้นตอนตรวจสอบการทำงานหรือข้อปฏิบัติที่ใช้ลดหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เช่น

- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ
- การใช้เอกสาร การรับรองตนเองเพื่อควบคุมในขั้นตอนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ หรือตรวจสอบได้ยาก หรือไม่สามารถพิสูจน์ได้
- การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบการตรวจสอบ ตรวจทาน
- การกระทบข้อมูล อย่างน้อย ๒ แหล่งข้อมูลให้ตรงกัน
- การตรวจนับทางกายภาพจริง (ไม่ตรวจเพียงเอกสารอย่างเดียว)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้า
- เปลี่ยน/ปรับ Process / ลดขั้นตอน ลดดุยพินิจ

๒. การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

- ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
- เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
- อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
- สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
- สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)
- ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)
- ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
- ทุกคนมีสิทธิใช้ข้อมูลได้ (License-free)

๓. การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี

- เป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียก-รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่รับสินบน สินน้ำใจ และไม่เรียกร้องผลประโยชน์ รวมถึงการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระบวนงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเฉพาะกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

/- แนวปฏิบัติ...

- แนวปฏิบัติต้องสอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต้องไม่เป็นนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือแนวทางที่ประกาศในภาพรวมของหน่วยงานที่ไม่มีการระบุเฉพาะเจาะจงที่สำหรับเจ้าหน้าที่ประเภทที่มีความเสี่ยงสูงชัดเจน)

๔. การตรวจสอบ (Monitoring Control)

- โดยการวางแผนระบบตรวจเฝ้าระวัง (MONITORING SYSTEM) หรือการวางระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and Balance) การแบ่งแยกหน้าที่เพื่อลดช่องทางในการเกิดการทุจริต ตามหลักระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability System) เป็นต้น

ผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ของกรมราชทัณฑ์ ตั้งแต่เริ่มต้น – สิ้นสุดโครงการ

โครงการก่อสร้างและปรับปรุงเรือนจำเพื่อเสริมความมั่นคง ในการควบคุมจังหวัดบุรีรัมย์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

• ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

โครงการดังกล่าว มีการขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ เป็นปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๙ ทั้งนี้ การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตบางประเด็นความเสี่ยงไม่ได้ ระบุพฤติการณ์ หรือรูปแบบการกระทำทุจริตที่ชัดเจน และในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หน่วยรับผิดชอบในพื้นที่ ยังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมเท่าที่ควร และภายหลังได้เพิ่มเติมมาตรการป้องกันในเรื่องการเสริมสร้างความโปร่งใส โดยเชิญผู้สังเกตการณ์ภายนอกตามโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) เข้าสังเกตการณ์และร่วมกำกับดูแลการดำเนินโครงการให้มี ความโปร่งใสและตรวจสอบได้

โครงการก่อสร้างเรือนจำกลางลำปาง พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ตำบลบ้านดง อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปางปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐

• ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

หน่วยงานเจ้าของโครงการสามารถกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตได้ชัดเจน แต่ในส่วนมาตรการในการบริหารความเสี่ยงการทุจริต เป็นแนวทางการดำเนินการที่กำหนดไว้อย่างกว้างๆ เช่น การอบรมให้ความรู้ หน่วยงานตรวจติดตาม ฯ(ผู้ตรวจสอบภายในกรมราชทัณฑ์) จึงเสนอให้ผู้รับผิดชอบทบทวนมาตรการในการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม ที่ทำให้เกิดผลในการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม ภายหลังได้มีการปรับปรุงมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีความครอบคลุมกับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่มี

โครงการก่อสร้างเรือนจำจังหวัดชัยนาท พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗- ๒๕๗๐

• ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ควรดำเนินการตามมาตรการควบคุม หรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ตามที่กรมราชทัณฑ์กำหนดไว้เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในการดำเนินโครงการ เนื่องจากโครงการดังกล่าวมีการประการประกวดราคาจ้างฯ ครั้งแรก ในเดือนกันยายน ๒๕๖๗ แต่มีความคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับราคากลาง จึงได้มีการยกเลิกการประกวดราคาฯ และมีการประกวดราคาใหม่และมีการขยายระยะเวลาก่อหนี้ผูกพันเมื่อสิงหาคม ๒๕๖๘ และมีการลงนามในสัญญาจ้าง เมื่อกันยายน ๒๕๖๘ จึงมีผลการดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงในเฉพาะขั้นตอน การกำหนด TOR , ขั้นตอนการจัดทำราคากลาง, ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่ครบตามประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดทั้งหมด

/โครงการก่อสร้าง...

โครงการก่อสร้างเรือนจำกลางอุดรธานี พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ตำบลกุดสระ อำเภอเมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘- ๒๕๗๐

• ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

โครงการดังกล่าวล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาการดำเนินการ และนำมาตราการป้องกันฯ ในแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในการดำเนินโครงการ

โครงการก่อสร้างเรือนจำจังหวัดอุตรดิตถ์ พร้อมสิ่งก่อสร้างประกอบ ตำบลทุ่งยั้ง อำเภอลับแล จังหวัดอุตรดิตถ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘- ๒๕๗๐

• ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

โครงการดังกล่าว มีความล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ ในเดือน ส.ค. ๒๕๖๘ ยังไม่ได้ในการดำเนินการก่อสร้าง ควรเร่งรัดการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาการดำเนินการ และนำมาตราการป้องกันฯ ในแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ไปสู่การปฏิบัติ โดยปรากฏผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนการกำหนด TOR ขั้นตอนการจัดทำราคากลาง แต่ยังไม่ครบตามประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดทั้งหมด







วิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)
อภิปราย หัวข้อ “การประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการ ดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)”

/อภิปราย...

อภิปราย หัวข้อ “การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม” (Conflict of Interest) และ “กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต”

โดยคณะวิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

๑. นางสุวิมล สุจริต เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล สำนักงาน ป.ป.ช

๒. นายสกลเกียรติ ศานตินิรันดร ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช.

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

<u>ความหมายของการทุจริต</u>

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔

ทุจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่นทุจริต คือ

• ไม่มีขอบเขตนิยามที่เป็นมาตรฐานเหมือนกันในระดับสากล แต่มีความเหมือนกันตรงที่ถือว่าเป็นการกระทำผิดอย่างหนึ่ง

• เกี่ยวข้องกับการใช้หน้าที่และอำนาจหรือกระทำโดยผู้มีหน้าที่และอำนาจ

• เกิดขึ้นได้ทั้งภาครัฐและเอกชน

• ผลประโยชน์อาจเป็นทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่ใช่ทรัพย์สิน เช่น ตำแหน่ง หน้าที่ การอุปถัมภ์ ความพอใจ หรืออื่น ๆ ก็ได้

• มักเป็นพฤติกรรมหรือปรากฏการณ์ที่ซับซ้อน ซ่อนเร้น ปิดบัง บิดเบือน ที่ตรวจสอบหรือ พิสูจน์ได้ยาก

<u>สาเหตุของการทุจริต</u>

ในมุมมองเชิงเศรษฐศาสตร์ Klitgaard ได้กล่าวไว้ว่าประเทศไทยมีข้อได้เปรียบหลายอย่างเหนือกว่าประเทศอื่น ๆ ที่ทำให้นักลงทุนอยากจะเดินทางมาลงทุน รวมทั้งการเดินทางมาท่องเที่ยวที่ประเทศไทย อาทิ ทางภูมิศาสตร์อยู่ตรงกลางล้อมรอบด้วยหลายประเทศในกลุ่มอาเซียน และยังอยู่ใกล้กับประเทศที่มีอิทธิพลของโลก คือ จีนและอินเดีย และยังมีบริเวณที่ติดกับทะเลออกสู่อ่าวไทย ความมีอัธยาศัยอันดีของคนไทย และยังมีมาตรการทางกฎหมายในการส่งเสริมและคุ้มครองนักลงทุนที่ดีพอสมควร

Klittgaard เชื่อว่าการทุจริตของประเทศไทยไม่ได้เกิดจากปัญหาทางวัฒนธรรม แต่เป็น “ปัญหาเชิงระบบ” ที่จำเป็นต้องอาศัยแนวทางใหม่มาใช้แก้ไขการทุจริต “รัฐบาลจำเป็นต้องจริงจังกับการแก้ไขปัญหาทุจริตให้ประชาชนมีความเชื่อมั่น” ผู้ที่ทำการทุจริตต้องได้รับการลงโทษ และให้เห็นว่า “ต้นทุนในการทุจริตนั้นสูงกว่าผลประโยชน์ที่จะได้รับ”“ต้นทุน” ของการทุจริตในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ คือ ผู้ที่จะกระทำการทุจริตจะตัดสินใจ ก็ต่อเมื่อ “ผลตอบแทนที่ได้ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดก็ตามนั้นมากกว่าต้นทุนที่ต้องจ่ายไป” เช่น ต้นทุนการถูกจับ และต้นทุนการถูกดำเนินคดี

<u>สถานการณ์การทุจริตประเทศไทย</u>

คะแนน CPI เฉลี่ยตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๗ = ๓๕.๗๘ คะแนน

คะแนน CPI ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ = ๓๓ คะแนน

/การแก้ไข...

การแก้ไขปัญหาการทุจริตในประเทศไทย

หน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช.

• ด้านปราบปรามการทุจริต : การตรวจสอบและดำเนินคดีอาญากับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้กระทำความผิดฐานทุจริต และร่ำรวยผิดปกติ

• ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน : การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการดำเนินการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินกรณีร่ำรวยผิดปกติ

• ด้านป้องกันการทุจริต : เสนอมาตรการความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมซื่อสัตย์สุจริต การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วม ในการณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส และการกำกับดูแล คุณธรรมจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

คณะกรรมการ ป.ป.ท.

• กำหนดนโยบายวางแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

• การไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการสูงลงมา

ผู้ตรวจการแผ่นดิน

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและ ก.พ.

• พิจารณา สอบสวน และแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนกรณีที่มีข้าราชการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งรวมถึงพนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน หรือประชาชนอย่างไม่เป็นธรรม

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและ ก.พ.

• พิจารณา สอบสวน และแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนกรณีที่มีข้าราชการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งรวมถึงพนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียน หรือประชาชนอย่างไม่เป็นธรรม

• จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับข้าราชการพลเรือน เพื่อกำกับและให้ข้าราชการถือปฏิบัติตาม

• กำกับดูแลจริยธรรมข้าราชการผ่านพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม ประกอบด้วย ๗ ประการ ดังนี้

(๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ

(๒) ซื่อสัตย์สุจริต

(๓) กล้าตัดสินใจและกระท าในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

(๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีจิตสาธารณะ

(๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

- อำนวยความเป็นธรรมในระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการพลเรือน
- ดูแลคุ้มครองการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐ
- เสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบการพิทักษ์ระบบคุณธรรมในระบบราชการโดยรวม

ข้อบังคับ/ประมวลจริยธรรม

พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕ มาตรฐานทางจริยธรรม คือ หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องประกอบด้วย

(๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่

(๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม

(๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ

(๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

(๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

(๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

การป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗๖

“ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แก่เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บ. หรือทั้งจำทั้งปรับ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องกับนิติบุคคลใดและกระทำไปเพื่อประโยชน์ของนิติบุคคลนั้น โดยนิติบุคคลดังกล่าว ไม่มีมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดนั้น นิติบุคคลนั้นมีความผิดตามมาตรานี้ และต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ ๑ เท่า แต่ไม่เกิน ๒ เท่า ของค่าเสียหายที่เกิดขึ้น...”

วัตถุประสงค์หลักของ ม. ๑๗๖

ปราบปราม

เอาผิดกับ “ผู้ให้” สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ป้องกัน

ส่งเสริมให้นิติบุคคลมีมาตรการป้องกันสินบนที่มีประสิทธิภาพ

ที่มาของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในประเทศไทย

หลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Conflict of Interest) เริ่มมีปรากฏการบัญญัติหลักการไว้อย่างชัดเจนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หมวด ๑๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ ๒ ว่าด้วย “การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์” Conflict of Interest

- การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม
- การขัดกันระหว่างประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตน
- การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม
- ผลประโยชน์ทับซ้อน

/การขัดกัน...

- การขัดกันแห่งผลประโยชน์
- ผลประโยชน์ขัดกัน
- ผลประโยชน์ขัดแย้ง

ความหมาย : “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflict of Interest)

สำนักงาน ป.ป.ช. :

“การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตกอยู่ในฐานะเป็นผู้มีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่ กฎหมายบัญญัติห้ามไว้ และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยังได้เข้าไปพิจารณาดำเนินการในกิจการสาธารณะที่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในกิจการของรัฐเพื่อประโยชน์ของรัฐ แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้พิจารณาได้มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้าไปแอบแฝงหรือได้นำประโยชน์ส่วนตนเข้าไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งรวมถึงการนำเอาการมีส่วนได้เสียในรูปแบบต่าง ๆ หรือการมีผลประโยชน์แอบแฝงหรือการนำความสัมพันธ์ส่วนตนเข้าไปเกี่ยวข้องในการตัดสินใจในการดำเนินการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่ของการดำเนินงานที่เป็นกิจการส่วนรวมของรัฐ”

แนวความคิด เรื่อง “ผลประโยชน์ทับซ้อน”

ประโยชน์ส่วนบุคคล

ประโยชน์ส่วนรวม

หลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ

- สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็น เอกชน คนหนึ่ง จะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม
- สถานะหนึ่ง คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐจะทำอะไรก็ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ

หลักการสากลในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะดังกล่าว ดังนั้น ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องสามารถ แยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้ และห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest)

หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่ / การใช้ดุลยพินิจ (เพื่อส่วนรวม) เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ

เจตนารมณ์ของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๑ เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะของรัฐเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม

๒ เพื่อป้องกันความเสียหายที่เกิดจากสถานการณ์ที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๓ เพื่อเป็นหลักการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตบ่อเกิดแห่งปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตัวกับประโยชน์ส่วนรวม

องค์ประกอบของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

๑ ต้องมีการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒ ต้องเป็นกรณีที่บุคคลนั้นมีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของส่วนรวมอยู่ด้วย

๓ บุคคลนั้น ๆ จะเป็นบุคลากรในภาครัฐ หรือภาคเอกชนก็ได้

๔ ประโยชน์ส่วนตัวนั้น อาจจะเป็นผลประโยชน์ในรูปทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดก็ได้ องค์ประกอบของหลักการขัดกันแห่งผลประโยชน์

/๕. ค่าดำเนินการ...

๕ ประโยชน์ส่วนตัวนั้น ให้หมายความรวมถึงประโยชน์ของบุคคลอื่น ที่ถือว่าเป็นประโยชน์ส่วนตัวด้วย

๖ การกระทำที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์มิได้หมายความว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันเสมอไป

๗ การขัดกันแห่งผลประโยชน์ โดยหลักการพื้นฐานเป็นเรื่องศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม

๘ ความผิดเกี่ยวกับเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์อาจเป็นได้ทั้งการกระทำที่เป็นความผิดในตัวเอง (Mala in Se) หรือเป็นความผิดเพราะกฎหมายห้าม (Mala Prohibita)

<u>รูปแบบของการขัดกันแห่งผลประโยชน์การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ</u>

การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญาการทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณการทำงานพิเศษการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมืองการใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือ หน่วยงานของรัฐอื่น

การรู้ข้อมูลภายใน รูปแบบอื่น ๆ

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่าง ๆ นั้น ได้ส่งผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

สินบนคือ

สินบน (Bribery) หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมีมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนให้บุคคลกระทำหรือ ละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น

รูปแบบของสินบน

๑. แป๊ะเจี๊ยะ : เงินกินเปล่า มักใช้ให้สินบนในวงการศึกษา

๒. เงินใต้โต๊ะ : เงินที่แอบให้กันโดยมิชอบเพื่อจูงใจหรือตอบแทน

๓. ส่วย : เงินจากความสมัครใจระหว่างธุรกิจผิดกฎหมายและเจ้าหน้าที่รัฐ

๔. สินน้ำใจ : เงินหรือทรัพย์ที่ให้เป็นรางวัล

๕. ค่าดำเนินการ : เงินหรือทรัพย์สินที่ให้เพื่อประโยชน์นอกเหนือหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อเร่งดำเนินการ

๖. ค่าอำนวยความสะดวก : ค่าใช้จ่ายให้กับเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อความมั่นใจ

๗. ค่าน้ำร้อนน้ำชา : เงินที่เจ้าหน้าที่เรียกเป็นค่าธรรมเนียมหรือค่าตอบแทนหน้าที่

๘. ค่าหัวคิว : เงินหรือผลประโยชน์ที่ถูกเรียกจากผู้ดำเนินกิจกรรม

๙. เงินทอน : เงินส่วนต่างที่เจ้าหน้าที่รัฐได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณ

๑๐. กินตามน้ำ : การรับของสมนาคุณที่ผู้อื่นเอามาให้แม้ไม่ได้เรียกร้อง

๑๑. ค่ารับรองและของขวัญ : ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานหรือองค์กรเพื่อจูงใจให้เจ้าหน้าที่กระทำความผิด

/การรับผล...

การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ

กรณีตัวอย่าง

๑ เจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่ง ว่าจ้างนายขาวเป็นผู้ก่อสร้างอาคารให้แก่ทางราชการ และมีการเซ็นสัญญาไปเรียบร้อยแล้ว นายขาวดีใจที่ตนได้เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างนั้น จึงนำเงินจำนวนหนึ่งไปมอบให้แก่เจ้าพนักงาน โดยเจ้าพนักงานได้รับเงินจำนวนนั้นไว้

๒ เจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งกำลังพิจารณาที่จะว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างเป็นผู้ก่อสร้างอาคารให้แก่ทางราชการ โดยก่อนเซ็นสัญญา เจ้าพนักงานได้รับเงินจำนวนหนึ่งจากนายขาว จึงได้เชิญนายขาวมาเซ็นสัญญาให้ได้เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างนั้น

มาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศผู้ใด เรียกรับหรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

มาตรา ๑๔๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

<u>ตัวอย่างการรับผลประโยชน</u>

<u>ความสำคัญ</u>

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดให้มีการขับเคลื่อนดำเนินกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ “พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์” เป้าหมายที่ ๑ ข้อ ๑.๑ ให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วย “ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่” (No Gift Policy) ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ

<u>วัตถุประสงค์</u>

๑) เพื่อป้องกัน หรือลดโอกาสในการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ

๒) เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกในการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่

๓) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ของระบบราชการให้เข้มแข็งและยั่งยืน โดยเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

๔) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

/แนวคิด...

แนวคิด No Gift Policy

แนวคิดที่ ๑ ไม่ห้ามรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แต่ต้องเปิดเผยการรับประโยชน์ในรอบปีต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบ

แนวคิดที่ ๒ กำหนดวงเงินให้สามารถรับได้ตามปกติประเพณีนิยม ได้แก่ การแสดงความยินดี การแสดงความเสียใจ และธรรมจรรยา

แนวคิดที่ ๓ ห้ามรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่คำนวณเป็นเงินได้ทุกชนิด หรือ No Gift Policy ตามหลักคิดที่ว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่บริการประชาชนและมีรายได้จากภาษีที่ประชาชนให้แล้ว จึงไม่สมควรรับประโยชน์ใด ๆ อีก”

ตัวอย่างการรับของขวัญและสิ่งตอบแทนในต่างประเทศ

เกาหลีใต้

❖ “กฎหมายคิม ยองรัน”(Kim Young – ran Law) เป็นกฎหมายว่าด้วยการห้ามเรียกรับผลประโยชน์และการรับสิ่งของมีค่าทั้งหลาย

❖ มีวัตถุประสงค์ เพื่อมุ่งให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหรือธรรมเนียมปฏิบัติในสังคมที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น

❖ มีบทบัญญัติในลักษณะข้อห้ามและแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อควบคุมมิให้เจ้าหน้าที่รัฐ บุคลากรทางการศึกษา (ครู อาจารย์) รวมถึงสื่อมวลชนทุกแขนง ห้ามกระทำการร้องขอหรือเรียกรับผลประโยชน์ทั้งทางตรงหรือทางอ้อมโดยมิชอบ โดยมีบทบัญญัติหลายฐาน

❖ บทกำหนดโทษ โทษปรับ - เจ้าหน้าที่รัฐให้หรือรับสิ่งของมีค่าจำนวนไม่เกิน ๑ ล้านวอน ไม่ว่าจะเกี่ยวข้องกับงานราชการ หรือไม่ก็ตาม ต้องระวางโทษปรับไม่ต่ำกว่า ๒ เท่า แต่ไม่เกิน ๕ เท่าของมูลค่าทรัพย์สินนั้น

- เจ้าหน้าที่รัฐรับค่าตอบแทนจากการปฏิบัติหน้าที่ภายนอกเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เช่น การได้รับเชิญเป็นวิทยากร และอื่น ๆ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๕ ล้านวอน (ประมาณ ๑.๕ แสนบาท) โทษจำคุก

- เจ้าหน้าที่รัฐให้หรือรับสิ่งของมีค่าเกินกว่า ๑ ล้านวอนต่อครั้ง หรือเกินกว่า ๓ ล้านวอนต่อปีอันมีความเกี่ยวเนื่องกับงานราชการ จำคุกไม่เกิน ๓ ปี และปรับไม่เกิน ๓๐ ล้านวอน (ประมาณ ๙ แสนบาท)

ตัวอย่างการรับของขวัญและสิ่งตอบแทนในต่างประเทศ แคนาดา

❖ “สำนักผู้ตรวจจริยธรรมและผลประโยชน์ทับซ้อนในรัฐสภา”(Office of the Conflict of Interrest and Ethics Commissioner : CEIC) เผยแพร่ข้อมูลข่าวการรับของขวัญ หรือการเดินทางของสมาชิกรัฐสภา บนเว็บไซต์ https://ciec-ccie.parl.gc.ca/ ให้สาธารณชนทราบ

❖ นักการเมือง คณะรัฐมนตรี หรือสมาชิกรัฐสภาคนใด ได้รับของขวัญหรือของกำนัลที่มีมูลค่ามากกว่า ๒๐๐ ดอลลาร์แคนาดา (หรือประมาณ ๕,๐๐๐ บาทขึ้นไป) ต้องแจ้งข้อมูล CEIC ภายใน ๓๐ วันจากที่ได้รับของนั้น

หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ (Guidelines for Accepting Assets or Other Benefits)

มาตรา ๑๒๘

มาตรา ๑๒๘ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่

๑. การลดราคา

๒. การรับความบันเทิง

๓. การรับบริการ

๔. การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้กันในเทศกาลหรือวันสำคัญ โอกาส และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา ๑๒๘

ข้อ ๖ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(๑) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่ญาติมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท

(๒) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรีมิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น ต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐรับมาแล้ว โดยมีความจำเป็นเพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อผู้บังคับบัญชาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สินไม่สมควรรับคืนทรัพย์สินหรือประโยชน์แก่ผู้ให้ทันที ไม่สามารถคืนได้ส่งมอบทรัพย์สิน หรือประโยชน์ให้เป็นสิทธิของหน่วยงาน

/ข้อ ๕...

ผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวง หรือเทียบเท่า รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้ ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนประธานกรรมการ และกรรมการในองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้ แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการตามที่กำหนด ผู้ดำรงตำแหน่ง ส.ส. ส.ว. และสมาชิกสภาท้องถิ่น รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ไว้ แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริง ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือประธานสภาท้องถิ่น แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการ ตามที่กำหนดไว้

สรุป มาตรา ๑๒๘ ใช้บังคับกับ เจ้าพนักงานของรัฐทุกคน ลูกจ้าง ฯลฯ ผู้ซึ่งพ้นจาก ทั้งข้าราชการ พนักงาน ราชการ การเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึง ๒ ปีด้วย

<u>ห้ามรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เว้นแต่</u>

๑) รับตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เช่น ค่าเบี้ยเลี้ยง เดินทาง ค่าเบี้ยประชุม

๒) จากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

๓) รับตามธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด : ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท

๔) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

สรุป บทกำหนดโทษ มาตรา ๑๒๘ เจ้าพนักงานของรัฐ กรณีรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ มาตรา ๑๖๙ - กรณีฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

คู่มือการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม มาตรา ๑๒๖ และมาตรา ๑๒๗

คู่มือการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตามมาตรา ๑๒๘ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลในครอบครัวจะให้ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา บุคคลในครอบครัว ของผู้บังคับบัญชา หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกันมิได้ เว้นแต่ หรือ เป็นการให้ตามปกติประเพณีนิยมซึ่งมีราคา หรือมูลค่าไม่เกินสามพันบาทจากผู้ให้แต่ละคนและแต่ละโอกาส หรือตามที่คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้

ข้อ ๖ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะทำการใด ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดเพื่อมอบ ให้หรือจัดหา ของขวัญให้ผู้บังคับบัญชา หรือบุคคลในครอบครัวของผู้บังคับบัญชามิได้ “บุคคลในครอบครัว” หมายความว่า คู่สมรส บุคคลซึ่งอยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสอันถือว่าเป็นคู่สมรส ตามที่คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดไว้ บุตร บุตรบุญธรรม ผู้รับบุตรบุญธรรม บิดามารดา และ พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือร่วมมารดาเดียวกัน

<u>ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕</u>

ข้อ ๘ ผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะยินยอม หรือรู้เห็นเป็นใจให้ครอบครัวของตนบุคคล รับของขวัญอันเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่จากผู้ที่เกี่ยวข้องมิได้ เว้นแต่เป็นการรับของขวัญตามข้อ ๕ หรือการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ ตามกฎหมายกฎหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติ แห่งกฎหมาย หรือ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้สำหรับการรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

/คิดดี...

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๘ ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคหนึ่งได้แก่ ผู้มาติดต่องาน ผู้ซึ่งได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในลักษณะ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้ซึ่งมีคำขอให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใด เช่น การขอใบรับรอง การอนุมัติ การอนุญาต การขอให้ออกคำสั่งทางปกครอง หรือการร้องเรียน

(๒) ผู้ซึ่งประกอบธุรกิจหรือมีส่วนได้เสียในธุรกิจที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการได้รับสัมปทาน

(๓) ผู้ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ควบคุมหรือกำกับดูแล เช่น การประกอบกิจการโรงงาน หรือธุรกิจหลักทรัพย์

(๔) ผู้ซึ่งอาจได้รับประโยชน์หรือผลกระทบจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อ ๑๑ ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจงใจปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ของขวัญหรือรับของขวัญโดยฝ่าฝืนระเบียบนี้ ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำผิดวินัยหรือไม่ประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และให้ดำเนินการตามกฎหมาย กฎ ประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องต่อไป

แนวทางป้องกัน “ผลประโยชน์ทับซ้อน”

ปรับฐานความคิด คิดแยกแยะ “เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนตน เรื่องใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม”

ปรับฐานความคิด หรือกรอบความคิด (Mindset) เป็นกลุ่มของความเชื่อหรือวิธีการคิดที่ส่งผลต่อพฤติกรรม มุมมอง และทัศนคติ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล กับประโยชน์ส่วนรวม หรือ Conflict of Interest

คิดแบบไหน ไม่ทุจริต

คิดได้

- คิดก่อนทำ (ก่อนกระทำการทุจริต)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบต่อประเทศชาติ (ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประเทศในทุก ๆ ด้าน)
- คิดถึงผู้ได้รับบทลงโทษจากการทุจริต (เอามาเป็นบทเรียน)
- คิดถึงผลเสียผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับตนเอง (จะต้องอยู่กับความเสี่ยงที่จะถูกร้องเรียน ถูกลงโทษไล่ออกและติดคุก)
- คิดถึงคนรอบข้าง (เสื่อมเสียต่อครอบครัวและวงศ์ตระกูล)
- คิดอย่างมีสติสัมปชัญญะ

คิดดี

- คิดแบบพอเพียง ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น และไม่เบียดเบียนประเทศชาติ
- คิดอย่างรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ กฎระเบียบ
- คิดตามคุณธรรม ว่า “ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว”
- คิดแยกเรื่องประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันอย่างชัดเจน
- คิดแยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับ เรื่องส่วนตัวออกจากกันคิดเป็น
- คิดที่จะไม่นำประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมมาปะปนกัน มาก้าวก่ายกัน

/ในสังกัด...

- คิดที่จะไม่เอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน
- คิดที่จะไม่เอาผลประโยชน์ส่วนรวมมาตอบแทนบุญคุณส่วนตน
- คิดเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน เครือญาติ และพวกพ้อง
- คิดฐานสองและทิ้งฐานสิบ

<u>“แก้ทุจริต”เริ่มที่ตัวเรา"Friday Morning"</u>

แนวทางการรับมือกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์หลัก : ไม่อยู่ในสถานการณ์ของการขัดกันแห่งผลประโยชน์เสียแต่ต้นกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ผู้มีอำนาจควรหยุดการปฏิบัติหน้าที่ หรือหยุดการพิจารณา วินิจฉัย หรือลงมติ ในเรื่องนั้นกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ได้ ควรแจ้ง ประกาศหรือเปิดเผยข้อมูลต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้บังคับบัญชา หรือสาธารณะกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ได้ ควรปฏิบัติหน้าที่ หรือพิจารณาโดยยึดหลักเหตุผล โปร่งใส และเปิดเผย ศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันเรื่องการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อน สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

<u>กรอบแนวคิดในการจัดทำแนวทางป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม</u>

๑. มาตรา ๑๒๖ และมาตรา ๑๒๗ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

กรอบแนวคิดการจัดทำแนวทาง กรอบแนวทางการดำเนินการ ผู้มีอำนาจอนุมัติ อนุญาต ลงนามในสัญญาต่าง ๆ รวมถึงผู้ที่ได้รับมอบอำนาจให้กระทำการดังกล่าว ต้องไม่ดำเนินกิจการ หรือเข้าไปมีส่วนได้เสียในกิจการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ทั้งขณะดำรงตำแหน่งและหลังพ้นจากตำแหน่งภายใน ๒ ปี หน่วยงานควรกำหนดแนวทาง/มาตรการการตรวจสอบกิจการของบุคลากร

ในสังกัดว่ามีการทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ หรือสัญญาสัมปทานหรือเป็นกรรมการที่ปรึกษา ตัวแทนพนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงาน ของรัฐที่สังกัดอยู่หรือไม่

๒. มาตรา ๑๒๘ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

กรอบแนวคิดการจัดทำแนวทาง กรอบแนวทางการดำเนินการห้ามมิให้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันควรได้ตามกฎหมาย กฎหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัย อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย การรับโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด และการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยา ตามฐานานุรูป หน่วยงานควรกำหนดแนวทาง/มาตรการและกลไกในการกำกับดูแล ให้บุคลากรประพฤติตนตามประมวลจริยธรรมและมาตรฐานทางวิชาชีพ แนวทางปฏิบัติการให้หรือรับของขวัญ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนมีช่องทางแจ้งเบาะแสร้องเรียนการทุจริต

/การคุ้มครอง...

แนวทางการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต

ศึกษาทำความเข้าใจสถานการณ์ทุจริตและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผู้นำ นโยบาย กลยุทธ์ และการวางแผน ผู้บริหารสูงสุดมีนโยบายให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและถ่ายทอดนโยบาย ให้แก่ผู้บริหารระดับรองลงมา

ผู้บริหารประกาศนโยบายจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและขับเคลื่อนนำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ

ผู้บริหารกำหนดกลยุทธ์/แนวทางและแผนการดำเนินงาน

๑. วิเคราะห์ผลการขับเคลื่อนแผนฯ

๒. ประเมินความเสี่ยงประเมินความเสี่ยง/บริหารจัดการความเสี่ยง/นำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติ/กำกับติดตามประเมินผล

๓. บริหารจัดการความเสี่ยง, จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตให้ครอบคลุม ๔ มิติ

๔. นำแผนฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม, ประกาศแผนฯ, ให้ความรู้, เผยแพร่

๕. กำกับ ติดตาม ประเมินผล และทบทวนแผนฯ แนวทางการขับเคลื่อนแผนฯ

การให้ความช่วยเหลือ/สนับสนุน

๑. จัดให้มีเครื่องมือและระบบสนับสนุน

๒. ทรัพยากร เช่น งบประมาณ คน วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น

๓. การให้คำปรึกษา การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ

๔. คณะทำงานขับเคลื่อนแผนฯ, ศปท.กทม., ศูนย์ปฏิบัติการติดตามการต่อต้านการทุจริตของ กทม.

กฎหมาย ป.ป.ช. ที่ส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรา ๑๓๔ ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเพราะถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำ ถ้าได้ทำหนังสือโต้แย้ง หรือให้ผู้บังคับบัญชาทบทวนคำสั่ง หรือให้ยืนยันคำสั่งแล้ว หรือได้แจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบถึงเบาะแส ข้อมูล หรือข้อเท็จจริงภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ได้กระทำการนั้น ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่ต้อง รับโทษ

การคุ้มครองพยาน

มาตรา ๑๓๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าคดีใดสมควรคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา

- ผู้เสียหาย จัดให้มีมาตรการ
- ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ
- ผู้ให้ถ้อยคำหรือผู้ที่แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลดังกล่าว โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญามาใช้บังคับโดยอนุโลม และให้อำนาจของรัฐมนตรีตามกฎหมายดังกล่าวเป็นอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการดังกล่าว

การคุ้มครองพยาน

มาตรา ๑๓๓ ในกรณีบุคคลตามมาตรา ๑๓๑ วรรคหนึ่ง เป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เมื่อบุคคลนั้นร้องขอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ในสังกัดเดิมต่อไป อาจถูกกลั่นแกล้งหรือได้รับการปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมอันเนื่องจากการกล่าวหาหรือการให้ถ้อยคำหรือแจ้งเบาะแสหรือข้อมูลนั้นและคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่ามีพยานหลักฐานเบื้องต้นอันควรเชื่อได้ว่าน่าจะมีเหตุดังกล่าวให้เสนอต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้ได้รับความคุ้มครองหรือมีมาตรการอื่นใดตามที่เห็นสมควรต่อไป และอาจเสนอให้มีการกำหนดตำแหน่งและสิทธิประโยชน์อื่น เพื่อคุ้มครองบุคคลนั้น ในหน่วยงานของรัฐอื่นที่ไม่ต่ำกว่าระดับและตำแหน่งที่บุคคลดังกล่าวเคยดำรงตำแหน่งอยู่เดิม

/กฎหมาย...

<u>กฎหมายคุ้มครองการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP-Law)</u>

มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐานหรือแสดงความคิดเห็นแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ เกี่ยวกับการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากได้ทำโดยสุจริต ผู้นั้นย่อมได้รับความคุ้มครองโดยไม่ต้องรับผิดทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย เฉพาะส่วนความรับผิดที่เกิดจากการให้ถ้อยคำ แจ้งข้อมูลหรือเบาะแส ส่งพยานหลักฐาน หรือแสดงความคิดเห็นดังกล่าว

มาตรา ๑๓๒/๑ ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา ๑๓๒ ถูกร้องทุกข์ ถูกกล่าวโทษ ถูกฟ้องคดี หรือถูกดำเนินการทางวินัย อันเนื่องมาจากการดำเนินการตามมาตร ๑๓๒ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่พิจารณาว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตร ๑๓๒ หรือไม่ ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าบุคคลนั้นได้รับความคุ้มครองโดยไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ให้สำนักงานดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไปโดยเร็ว

มาตรา ๑๓๒/๒ : การให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๑๓๒/๑ ให้สำนักงานกระทำได้ตามความจำเป็น รวมถึงความช่วยเหลือ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีถูกฟ้องคดีแพ่ง ได้แก่

(ก) การมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แก้ต่างให้ การจัดหาทนายความให้ หรือสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างทนายความ

(ข) การสนับสนุนค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี

มาตรา ๑๓๒/๒ : การให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๑๓๒/๑ ให้สำนักงานกระทำได้ตามความจำเป็น รวมถึงความช่วยเหลือ ดังต่อไปนี้

(๒) ในกรณีถูกร้องทุกข์ ถูกกล่าวโทษ ถูกดำเนินคดี หรือถูกฟ้องคดีอาญา ได้แก่

(ก) กรณีอยู่ระหว่างการดำเนินการของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ได้แก่ การส่งข้อมูลมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองโดยไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ไปให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้ถือว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

(ข) กรณีถูกฟ้องคดีอาญาในคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์ ได้แก่ การมอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่แก้ต่างให้ การจัดหาทนายความให้ การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจ้างทนายความ หรือการขอให้พนักงานอัยการแก้ต่างให้

(ค) กรณีถูกฟ้องคดีอาญาและผู้ได้รับความช่วยเหลือในอำนาจของศาล ได้แก่ การแจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ให้ศาลทราบ และให้รวมไว้ในสำนวนเพื่อประกอบการพิจารณาทั้งในชั้นไต่สวนมูลฟ้องและในชั้นพิจารณาพิพากษา

(ง) การสนับสนุนค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี

(จ) การช่วยเหลือในการปล่อยชั่วคราว

(๓) ในกรณีถูกดำเนินการทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งมติที่วินิจฉัยว่าบุคคลดังกล่าวได้รับความคุ้มครองไม่ต้องรับผิดตามมาตรา ๑๓๒ ไปให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยทราบ และให้ผู้มีอำนาจดังกล่าวยุติการดำเนินการทางวินัยในเรื่องนั้นทันที



วิทยากรจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อภิปราย หัวข้อ “การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม” (Conflict of Interest) และ “กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต”







/สรุปภาพ...

สรุปภาพรวมโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต
ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสียงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
(วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

โดย นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์ รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์





พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล อธิบดีกรมราชทัณฑ์
กล่าวให้โอวาทแก่ ผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ



นายสุชาติ กรวยกิตานนท์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ
ป.ป.ช. กล่าวให้โอวาทแก่ผู้ร่วมสัมมนาฯ





ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ฝ่ายบริหาร
ให้เกียรติ เข้าร่วมพิธีเปิดโครงการสัมมนาฯ



นางสาวมาริสา วิริยะรัมภ์ รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรมกรมราชทัณฑ์ รักษาการ
ในตำแหน่งนักทัณฑวิทยาเชี่ยวชาญ กล่าวรายงานในพิธีเปิดโครงการฯ



นายจำนงค์ รอดไทร เลขานุการกรม
ให้เกียรติเข้าร่วมพิธีเปิดโครงการฯ






ราชทัณฑ์ไทย






กองทัณฑวิทยา




PENOLOGY DIVISION




DEPARTMENT OF CORRECTION
PENOLOGY DIVISION

ผลการประเมินโครงการ
โครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ที่เกี่ยวข้องในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ บาทขึ้นไป)
วันศุกร์ที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙
ณ โรงแรม ทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร
ผู้เข้าร่วมโครงการ ๕๐ คน

ลักษณะและวิธีการประเมิน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมโครงการ มีลักษระเป็นแบบสอบถามมีลักษณะปลายเปิด (Close ended Questions) และใช้สถิติค่าร้อยละในการวิเคราะห์ข้อมูล
ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อโครงการฯ แบบสอบถามมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แสดงระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อโครงการฯ
ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (Open Questions)
ส่วนที่ ๔ การประเมินความรู้ ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมโครงการฯ แบบทดสอบ Pre-test จำนวน ๑๐ ข้อ
ส่วนที่ ๕ การประเมินความรู้ ความเข้าใจก่อนเข้าร่วมโครงการฯ แบบทดสอบ Post-test จำนวน ๑๐ ข้อ
ส่วนที่ ๖ รายงานภาพถ่ายระหว่างดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงการทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการดำเนินการโครงการสัมมนาเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริต ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องความเสี่ยงทุจริตนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) มีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวนทั้งสิ้น ๕๐ คน

การวัดค่าตัวแปร

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม กำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น ๕ ระดับ

$$\text{พิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{๕ - ๑}{๕}$$

$$= ๐.๘$$

แต่ละช่วงชั้นห่างกัน = ๐.๘ คะแนน

ซึ่งสามารถกำหนดเป็นเกณฑ์การวิเคราะห์จากคะแนนเฉลี่ยได้ ๕ ระดับ ดังนี้

๔.๒๑ - ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐ คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐ คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐ คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
๑.๐๐ – ๑.๘๐ คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

/สรุปผล...

สรุปผลการประเมิน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการฝึกอบรม (ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน ๕๐ คน) ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	๒๘	๕๖.๐๐
	หญิง	๒๒	๔๔.๐๐
รวม		**๕๐**	**๑๐๐.๐๐**

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๐๐ รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๐๐

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ	ต่ำกว่า ๓๐ ปี	๗	๑๔.๐๐
	๓๑ - ๔๐ ปี	๒๐	๔๐.๐๐
	๔๑ - ๕๐ ปี	๑๗	๓๔.๐๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๖	๑๒.๐๐
รวม		๕๐	๑๐๐.๐๐

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี คือ ๒๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๐๐ รองลงมา คือ ช่วงอายุระหว่าง ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๐ ช่วงอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๐ และช่วงอายุระหว่าง ๕๑ - ๖๐ ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๐

	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	๗	๑๔.๐๐
	ปริญญาตรี	๒๖	๕๒.๐๐
	สูงกว่าปริญญาตรี	๑๗	๓๔.๐๐
รวม		**๕๐**	**๑๐๐.๐๐**

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คือ ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๐๐ รองลงมาคือ จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คือ ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๐ และจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๐๐



/ส่วนที่ ๒...

ส่วนที่ ๒ การประเมินระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการฯ

๒.๑ ด้านความพึงพอใจต่อโครงการในภาพรวม

ข้อ	ความคิดเห็นต่อด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
๑	ท่านได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ใหม่จากการอบรมเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๑๘ (๓๖)	๓๐ (๖๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๖	๒๘.๘๐	๐.๕๗
๒	หัวข้อที่ท่านอบรมมีความน่าสนใจมากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๑ (๒)	๑๗ (๓๔)	๓๒ (๖๔)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๒	๒๗.๖๐	๐.๕๒
๓	หัวข้อที่ท่านอบรมตรงกับงานในหน้าที่ของท่านมากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๑ (๒)	๒ (๔)	๒๐ (๔๐)	๒๗ (๕๔)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๔๖	๓๐.๘๐	๐.๖๗
๔	โครงการที่จัดอบรมเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้งานมากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๑๘ (๓๖)	๓๐ (๖๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๖	๒๘.๘๐	๐.๕๗
๕	ท่านคิดว่าได้รับความรู้เพิ่มเติมจากการเข้ารับการอบรมครั้งนี้มากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๑๘ (๓๖)	๓๐ (๖๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๖	๒๘.๘๐	๐.๕๗
๖	เวลาที่กำหนดในหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๒ (๔)	๒ (๔)	๒๐ (๔๐)	๒๖ (๕๒)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๔๐	๓๒.๐๐	๐.๗๕
๗	วิทยาการโดยรวมมีคุณภาพและประสิทธิภาพในการเสริมความรู้ ทักษะ ประสบการณ์แก่ท่านเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๑๑ (๒๒)	๓๗ (๗๔)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๗๐	๒๖.๐๐	๐.๕๔
๘	ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์มากน้อยเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๒๐ (๔๐)	๒๘ (๕๖)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๒	๒๙.๖๐	๐.๕๗
๙	โดยภาพรวมของการเข้ารับการฝึกอบรมในครั้งนี้ ท่านคิดว่าคุ้มค่าและเหมาะสมเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๕ (๑๐)	๑๕ (๓๐)	๓๐ (๖๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๐	๓๐.๐๐	๐.๖๗
๑๐	ท่านคิดว่าการอบรมในครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงใด	๐ (๐)	๐ (๐)	๔ (๘)	๑๒ (๒๔)	๓๔ (๖๘)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๐	๒๘.๐๐	๐.๖๓

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นต่อโครงการในภาพรวมเกี่ยวกับวิทยากรโดยรวมมีคุณภาพและประสิทธิภาพในการเสริมความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๗๐ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือหัวข้อการอบรมมีความน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๖๒, ร้อยละ ๒๗.๖๐) รองลงมาคือการอบรมในครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๖๐, ร้อยละ ๒๘.๐๐) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังอยู่ในระดับมากที่สุด คือ เวลาที่กำหนดในหลักสูตรนี้มีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๔๐, ร้อยละ ๓๒.๐๐)

/๒.๒ ด้านความ...

๒.๒ ด้านความพึงพอใจต่อวิทยากร (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ข้อ	ความคิดเห็นต่อด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
๑	การถ่ายทอดความมรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๑๘ (๓๖)	๓๒ (๖๔)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๔	๒๗.๒๐	๐.๔๘
๒	ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	๐ (๐)	๐ (๐)	๓ (๖)	๕ (๑๐)	๔๒ (๘๔)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๗๘	๒๔.๔๐	๐.๕๔
๓	ความเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม	๐ (๐)	๐ (๐)	๓ (๖)	๑๒ (๒๔)	๓๕ (๗๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๔	๒๗.๒๐	๐.๕๙
๔	มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	๐ (๐)	๒ (๔)	๓ (๖)	๑๒ (๒๔)	๓๓ (๖๖)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๒	๒๙.๖๐	๐.๗๘
๕	การใช้เวลาตามที่กำหนด	๐ (๐)	๒ (๔)	๕ (๑๐)	๑๘ (๓๖)	๒๕ (๕๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๓๒	๓๓.๖๐	๐.๘๑
๖	การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	๐ (๐)	๐ (๐)	๔ (๘)	๘ (๑๖)	๓๘ (๗๒)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๘	๒๖.๔๐	๐.๖๑

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อวิทยากร (สำนักงาน ป.ป.ท.) ด้านความสามารถในการอธิบายเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๗๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๔) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๘, ร้อยละ ๒๖.๔๐) รองลงมาคือ ด้านความเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๔, ร้อยละ ๒๗.๒๐) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการใช้เวลาตามที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย ๔.๓๒, ร้อยละ ๓๓.๖๐)

/๒.๓ ด้านความ...

๒.๓ ด้านความพึงพอใจต่อวิทยากร (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ข้อ	ความคิดเห็นต่อด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
๑	การถ่ายทอดความมรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน	๐ (๐)	๐ (๐)	๓ (๖)	๕ (๑๐)	๔๒ (๘๔)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๗๘	๒๔.๔	๐.๕๕
๒	ความสามารถในการอธิบายเนื้อหา	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๑๒ (๒๔)	๓๘ (๗๖)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๗๖	๒๔.๘	๐.๔๓
๓	ความเชื่อมโยงเนื้อหาในการอบรม	๐ (๐)	๐ (๐)	๓ (๖)	๑๒ (๒๔)	๓๕ (๗๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๔	๒๗.๒	๐.๕๙
๔	มีความครบถ้วนของเนื้อหาในการฝึกอบรม	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๑๕ (๓๐)	๓๓ (๖๖)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๒	๒๗.๖	๐.๕๖
๕	การใช้เวลาตามที่กำหนด	๐ (๐)	๐ (๐)	๓ (๖)	๘ (๑๖)	๓๙ (๗๘)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๗๒	๒๕.๖	๐.๕๗
๖	การตอบข้อซักถามในการฝึกอบรม	๐ (๐)	๐ (๐)	๒ (๔)	๑๓ (๒๖)	๓๕ (๗๐)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๖๖	๒๖.๘	๐.๕๕

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อวิทยากร (สำนักงาน ป.ป.ช.) ด้านการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรมีความชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๗๘ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๕) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านความสามารถในการอธิบายเนื้อหา (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๖, ร้อยละ ๒๔.๘) รองลงมาคือ ด้านการใช้เวลาตามที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย ๔.๗๒, ร้อยละ ๒๕.๖) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านความครบถ้วนของเนื้อหาในการสัมมนา (ค่าเฉลี่ย ๔.๖๒, ร้อยละ ๒๗.๖)

/๒.๔ ด้านความ...

๒.๔ ด้านความพึงพอใจต่อสถานที่/ระยะเวลา/อาหาร

ข้อ	ความคิดเห็นต่อด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ					N	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D.
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด				
๑	สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๒๒ (๔๔)	๒๘ (๖๖)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๖	๒๘.๘	๐.๕๐
๒	ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๒๔ (๔๘)	๒๖ (๖๒)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๒	๒๙.๖	๐.๕๐
๓	ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	๐ (๐)	๓ (๖)	๔ (๘)	๑๒ (๒๔)	๓๑ (๖๒)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๔๒	๓๑.๖	๐.๘๗
๔	อาหารมีความเหมาะสม	๐ (๐)	๐ (๐)	๐ (๐)	๒๔ (๔๘)	๒๖ (๖๒)	๕๐ (๑๐๐)	๔.๕๒	๒๙.๖	๐.๕๐

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นด้านสถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ๐.๕๐) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยรวม ๔.๕๒, ร้อยละ ๒๙.๖) รองลงมาคือ ด้านอาหารมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๒, ร้อยละ ๐.๕๐) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย ๔.๔๒, ค่าเฉลี่ย ๓๑.๖)

/ตาราง...

ตารางแสดงผลการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน

ลำดับที่	ก่อนเรียน		หลังเรียน		เพิ่ม/ลด	
	คะแนน (เต็ม ๑๐)	ร้อยละ	คะแนน (เต็ม ๑๐)	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
๑	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๒	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๓	๗	๗๐	๗	๗๐	๐	๐
๔	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๕	๑๐	๑๐๐	๑๐	๑๐๐	๐	๐
๖	๖	๖๐	๑๐	๑๐๐	๔	๔๐
๗	๗	๗๐	๙	๙๐	๒	๒๐
๘	๘	๘๐	๑๐	๑๐๐	๒	๒๐
๙	๕	๕๐	๑๐	๑๐๐	๕	๕๐
๑๐	๕	๕๐	๑๐	๑๐๐	๕	๕๐
๑๑	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๑๒	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๑๒	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๑๓	๗	๗๐	๙	๙๐	๒	๒๐
๑๔	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๑๕	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๑๖	๓	๓๐	๙	๙๐	๖	๖๐
๑๗	๔	๔๐	๙	๙๐	๕	๕๐
๑๘	๖	๖๐	๑๐	๑๐๐	๔	๔๐
๑๙	๙	๙๐	๑๐	๑๐๐	๑	๑๐
๒๐	๑๐	๑๐๐	๑๐	๑๐๐	๐	๐
๒๑	๘	๘๐	๙	๙๐	๑	๑๐
๒๒	๖	๖๐	๗	๗๐	๑	๑๐
๒๓	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐

/ลำดับที่...

ลำดับที่	ก่อนเรียน		หลังเรียน		เพิ่ม/ลด	
	คะแนน (เต็ม ๑๐)	ร้อยละ	คะแนน (เต็ม ๑๐)	ร้อยละ	คะแนน	ร้อยละ
๒๔	๕	๕๐	๘	๘๐	๓	๓๐
๒๕	๖	๖๐	๙	๙๐	๓	๓๐
๒๖	๘	๘๐	๑๐	๑๐๐	๒	๒๐
๒๗	๔	๔๐	๖	๖๐	๒	๒๐
๒๘	๖	๖๐	๑๐	๑๐๐	๔	๔๐
๒๙	๗	๗๐	๗	๗๐	๐	๐
๓๐	๗	๗๐	๙	๙๐	๒	๒๐
๓๑	๖	๖๐	๑๐	๑๐๐	๔	๔๐
๓๒	๕	๕๐	๘	๘๐	๓	๓๐
๓๓	๙	๙๐	๑๐	๑๐๐	๑	๑๐
๓๗	๗	๗๐	๑๐	๑๐๐	๓	๓๐
๓๘	๔	๔๐	๘	๘๐	๔	๔๐
๓๙	๕	๕๐	๗	๗๐	๒	๒๐
๔๐	๗	๗๐	๙	๙๐	๒	๒๐
๔๑	๔	๔๐	๖	๖๐	๒	๒๐
๔๒	๕	๕๐	๑๐	๑๐๐	๕	๕๐
๔๓	๗	๗๐	๙	๙๐	๒	๒๐
๔๔	๕	๕๐	๑๐	๑๐๐	๕	๕๐
๔๕	๔	๔๐	๙	๙๐	๕	๕๐
๔๖	๘	๘๐	๑๐	๑๐๐	๒	๒๐
๔๗	๖	๖๐	๑๐	๑๐๐	๔	๔๐
๔๘	๖	๖๐	๑๐	๑๐๐	๔	๔๐
๔๙	๘	๘๐	๑๐	๑๐๐	๒	๒๐
๕๐	๔	๔๐	๙	๙๐	๕	๕๐
รวม	**๓๑๗**	**๖.๓๔**	**๔๖๒**	**๙.๒๔**	**๑๔๕**	**๒๙**

/จากตาราง...

จากตาราง พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่การทดสอบก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนทดสอบหลังการเรียนที ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๙.๒๔ มากกว่าการทดสอบก่อนเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๖.๓๔









